

Vesterled Grundejerforening



www.vesterled-gf.dk

Brøndby, den 8/3-2006

Formand Yvonne Justesen, Østervang 9 , 2605 Brøndby tlf.nr. 43 45 38 78

KØBENHAVNS AMT
Stationsparken 27
2600 Glostrup
Att. Teknisk forvaltning.

Vedrørende Kbh.s Amts miljøgodkendelse af Stena Miljø A/S, Banemarksvej 40 i Brøndby kommune.

På vegne af Vesterled Grundejerforening har vi nogle bemærkninger og spørgsmål til godkendelsen.

Flere af vores medlemmer har udtrykt bekymring for godkendelsen, der jo indebærer at virksomheden får tilladelse til at modtage, oplagre og omhælde farligt affald på adressen.

Vores forening er på flere områder gennem de sidste mange år i stadig højere grad "kommet i klemme", dels fra omkringliggende og stadigt ekspanderende virksomheder, men også fra den tiltagende trafikmængde på såvel Banemarksvej, Park Alle og sidst men ikke mindst Søndre Ringvej, alle veje som foreningen støder op til og i stort omfang bidrager som færdselsåre til virksomhedsområdet.

Vores grundejerforening er stiftet i 1920 og tæller 470 parceller.

Som Amtet er bekendt med ligger omhandlende virksomhedsområde – Ragnesminde – umiddelbart vest for grundejerforeningen, kun adskilt af Banemarksvej.

Et område der oprindeligt var tiltænkt til beboelse, men langt senere blev udstykket i dets nuværende form.

Dette virksomhedsområde har desværre de sidste ca. 15 år udviklet sig så eksplosivt, at foreningens medlemmer til tider har meget store gener.

Det drejer sig primært om støjgener fra en række mindre og større transportfirmaer, der beliggende på Banemarksvej.

Gener i kraft af såvel kørsel ind/ud af virksomhederne som kørsel på virksomhedernes område. Dette med større og større vogntog med øget forurening til følge.

Som Amtet formentlig også er bekendt med, har foreningen tidligere klaget til såvel Naturklagenævnet som Miljøstyrelsen omkring en række forhold vedrørende virksomheden DFDS transport, der ligeledes er beliggende på Banemarksvej.

Derfor har netop dette område foreningens særlige bevågenhed.

Bestyrelsen er bekendt med, at hvad angår virksomheden Stena Miljø A/S, så er dens afdeling her i Brøndby tilsyneladende af mindre omfang.

Dette har for så vidt de fleste nabovirksomheder været på et tidspunkt.

Netop derfor må bestyrelsen også se virksomheden som en del af et samlet hele.

Det nye hvad angår virksomheden er imidlertid, at den foruden en øget trafikmængde for området også skal håndtere farligt affald og det derfor naturligt bringer yderligere miljømæssige forhold i fokus for vores medlemmer.

På baggrund af Amtets miljøgodkendelse til virksomheden ønsker bestyrelsen derfor følgende belyst:

- I miljøgodkendelsen er der omtalt "væsentlige lugt- og støvgener". Hvad forstår Amtet ved væsentlige lugt- og støvgener?
- Er der ikke stillet krav om rensningsanlæg/filtre på virksomhedens udsugning?

- Hvilke typer køretøjer, herunder akseltryk vil der komme til virksomheden?
- Bestyrelsen går ud fra, at køretøjernes vægt er afgørende for de kørselsbelægninger der etableres i virksomheden?
- Miljøgodkendelsen betinges af, at der i flere tilfælde KAN udføres tilsyn samt uvildig sagkyndig kontrol af virksomheden. Hvornår og i hvor stor grad har Amtet påtænkt at udnytte denne mulighed?
- Er de 5 kørsler til og fra virksomheden i døgnet udelukkende baseret på oplysningerne fra virksomheden? – Skal/vil Amtet give tilladelse til yderligere kørsler?
- Kontrollerer Amtet om der kun er disse antal kørsler?
- På samme adresse ligger fa. Averhoff & Co. Ifølge oplysningerne i godkendelsen har dette firma 120 daglige transporter. Er disse oplysninger kontrolleret af Amtet?
- Er der på noget tidspunkt lavet støjmålinger for området? – I givet fald hvad har disse målinger vist?
- Påtænker Amtet i fremtiden at lave støjmålinger for området og med hvilken frekvens?
- Er Amtet bekendt med, hvorvidt virksomhedens matrikel er i en størrelse så yderligere udvidelse af virksomheden er en mulighed?
- Under miljøgodkendelsens pkt. 8 er det angivet hvad og hvor stort oplag virksomheden må have. En lang række af oplaget ses umiddelbart at være brandfarligt og dermed i en given situation vel også eksplosionsfarligt? - Set i lyset af fyrværkeriulykken i Kolding og deraf følgende lovgivning for oplag af fyrværkeri, finder bestyrelsen det ikke hensigtsmæssigt med et brandfarligt oplag så tæt på et boligområde?
- Bestyrelsen finder det også betænkeligt, uanset det meste af virksomheden foregår indendørs, at der kan gives en miljøgodkendelse når det samtidig er anført, at virksomheden jf. Regionsplan 2005 er placeret i et område med drikkevandsinteresse?
- Bestyrelsen er endvidere meget utryk ved miljøgodkendelsens mange ukonkrete tidsrammer for håndtering af ukendt affald og underretning?
- Hvem overtager tilsynspligten når den nye Kommuneplan træder i kraft?

P. b. v.

Yvonne Justesen
Formand

Steen W. Nielsen
Sekretær