

Mailhenvendelse til bl.a. Brøndby kommune, herunder til formanden for teknik- og miljø, teknisk direktør og borgmesteren.

Fra: Steen W. Nielsen <formand@vesterled-gf.dk>

Sendt: 10. marts 2019 19:47

Til: Vagn Kjær-Hansen; 'casto@brøndby.dk'; GF Grønneled v/Allan Brehm Clausen

Cc: Borgmester; GF Bakkegård Vest v/Claus Hoffmann

Emne: Revision af Spildevandsplan - separatkloakering.

I forbindelse med den forestående politiske vedtagelse om revision af kommunens Spildevandsplan på det kommende KB møde den 13. marts og de drøftelser der fandt sted på det foregående Miljørepræsentantskabsmøde den 5. marts, ønsker jeg, at knytte nogle kommentarer til forvaltningsindstillingen, hvor hele Vesterled området, som ét ud af to områder, foreslås udpeget til separatkloakering i den forestående revision.

Det er ikke beskrevet i indstillingen, men konsekvensen bliver naturligvis, at den enkelte villaejer ved denne separatkloakering på sigt påbydes ikke ubetydelige omkostninger på sit grundstykke, da regnvand og spildevand skal skilles ad i to forskellige ledninger på grunden. Derudover vil nye rørføringer i vejen til separatkloakering også påvirke de almindelige forbrugerpriser på vand i hele kommunen.

Dermed ikke sagt, at separatkloakering er en god eller dårlig løsning.

Jeg forholder mig blot til forvaltningsindstillingen og de argumenter der anvendes for omlægningen, de samfundsøkonomiske aspekter og kommunens planer på området.

Overordnet bemærker jeg, at kommunens nuværende Klimatilpasningsplan IKKE udpeger Vesterled som fokusområde.

Ved gennemgang af kommunens Klimatilpasningsplan og de forskellige kortscenarier fremgår det, at der ikke er væsentlige problemer med oversvømmelser i Vesterled. Dette passer fint med vores oplevelser bl.a. i forbindelse med skybruddet den 2. juli 2011. Jeg mener derfor, at kloakpengene kan bruges med større nytte i nogle af de områder, hvor der på nuværende tidspunkt er kapacitetsproblemer i kloakkerne, og dermed større risiko for oversvømmelse.

I forvaltningsindstillingen er argumentet for den specifikke separatkloakering i hele Vesterled:

- Skabe mere plads i kloaksystemet og aflaste spildevandsbassinet ved det nye ældrecenter, således at det bliver muligt for HOFOR på sigt at nedlægge bassinet.
- Husene i området har en sådan alder, at vi i forbindelse med køb og salg forventer nedrivning/nybygning af huse og derfor vil en omlægning af kloaksystemet være naturlig.

Det nuværende spildevandsbassin i Vesterledparken.

- Bassinet er ejet af HOFOR. Hvis der separatkloakeres på et tidspunkt, vil bassinet derfor stadig være ejet af HOFOR, men så blive benyttet til regnvand i stedet for spildevand.
- Hvis Brøndby kommune ønsker at overtage bassinet, skal kommunen købe bassinet af HOFOR, så HOFOR kan etablere et tilsvarende bassin et andet sted.
- Hvis Brøndby kommune inddrager bassinet, må det forventes, at der skal ske fuld modregning i bloktilskuddet iht. Stoploven. Så går pengene til indenrigsministeriet.

- Hvis Brøndby kommune ønsker at flytte bassinet, skal der etableres et nyt med tilsvarende størrelse. Dette skal betales af Brøndby kommune.

Her er jeg naturligvis i tvivl om kommunens hensigter med hele området i "Vesterledparken" i forhold til etablering af det fremtidige Vesterled Ældrecenter!

Om end der ikke er foretaget behandling af høringssvarerne i den tidligere forhøring, og der ikke er udformet/vedtaget udkast til ny Lokalplan og Kommuneplantillæg for området med efterfølgende offentlig høring, står det klart for os i bestyrelsen, at en vedtagelse om ældrecenter placering reelt allerede er taget politisk.

Da industrikvarteret Ragnesminde er separatkloakeret, og der derfor allerede ligger separate kloakrør i Banemarksvej, vil det økonomisk set være det mest hensigtsmæssige, at tilkoble et nyt ældrecenter ud til Banemarksvej.

Husene i Vesterled området.

Det er ikke grundejerforeningens opfattelse, at der er mange ejendomme i Vesterled, som vil blive revet ned ved køb/salg.

De fleste ejendomme i Vesterled er indenfor de sidste 20 år blevet totalrenoveret, isoleret mm. Ved køb/salg ser vi ofte at ejendomme bliver renoveret, men det er begrænset, hvor mange der reelt nedrives med henblik på nybygning. Her mangler jeg nogle reelle tal i forvaltningens redegørelse.

Samlet set virker en separatkloakering af Vesterled på nuværende tidspunkt som en forkert prioritering af forbrugernes midler, og som samtidig vil medføre, at nogle vil komme i økonomisk klemme, da et påbud på ejendommen om separatkloakering ofte vil være forbundet med store udgifter for den enkelte.

Det blev tilkendegivet på Miljørepræsentantsskabsmødet at det på sigt er hensigten, at hele kommunen skal separatkloakeres.

I nærværende forvaltningsindstilling er to områder udset, Kirkebjerg Byudviklingsområde og som tidligere anført, Vesterled området.

Kirkebjerg området er allerede, sammen med andre områder, udpeget som fokusområde i kommunens Klimatilpasningsplan. Henset til den udviklingsplan som tidligere er vedtaget her falder det derfor ikke unaturligt, at dette område udpeges til separatkloakering.

Jeg er naturligvis bekendt med, at der i forbindelse med en revision af kommunens Spildevandsplan skal foregå en forhandling/aftale mellem Brøndby kommune og det kommunalt medejede HOFOR i medfør af Spildevandsbekendtgørelsen, ligesom en revision med separatkloakering vil komme i høring.

Henset til de tilkendegivelser der foreligger, planerne om ældrecenter og lovgivningen på området står det også klart, at et påbud om separatkloakering for Vesterled kan komme inden for en ganske kort årrække, hvorefter den enkelte grundejer vil være forpligtet til en separat tilslutning til kloak, med de omkostninger det vil have for den enkelte.

Jeg opfordrer til, at ovenstående bemærkninger tages med i betragtning, når Kommunalbestyrelsen behandler punktet om revision af Spildevandsplan på onsdag den 13. marts 2019.

På bestyrelsens vegne
Steen Nielsen
Vesterled Grundejerforening.