

TF Byplan

1

Fra: Teknisk Forvaltning
Sendt: 9. november 2020 08:30
Til: TF Byplan
Emne: VS: Høringssvar omkring forslag til lokalplan 254, Ældresenter i Vesterled

Fra: [REDACTED]
Sendt: 8. november 2020 12:37
Til: Teknisk Forvaltning <teknik@brondby.dk>
Emne: Høringssvar omkring forslag til lokalplan 254, Ældresenter i Vesterled

I forbindelse med høring om lokalplan 254, vil jeg foreslå at Østervang og Lillevang forbliver lukket og så i lighed med Lyngtoftevej ved stoppestedet for Letbanen, får samme status som den.

Som Gry meddelte på borgermødet om stoppestedet ved Lyngtoftevej (jvf. optagelsen fra borgermødet) at Lyngtoftevej kun vil være åben for beboere samt handicapkøretøjer til de to handicappladser ved stoppestedet.

Jeg mener det må være en rimelig løsning også for både Østervang og Lillevang. I Østervangs tilfælde inkl. kunder til børneinstitutionen.

En løsning som vi er glade for på Lyngtoftevej.

Med venlig hilsen

[REDACTED]
Lyngtoftevej 24
2605 Brøndby
[REDACTED]

TF Byplan

Fra: [Redacted]
Sendt: 6. november 2020 15:23
Til: TF Byplan
Emne: [Redacted] fremsender Kommentar til lokalplan 254

Der er oprettet en ny kommentar i dkplan systemet:

ID: 499
Ang: lokalplan 254 (forslag) Ældrecenter i Vesterled
Dato: 06-11-2020 15:23:00

Navn: [Redacted]
Adresse: Hederavej 28
Postnr: 2605
By: Brøndby

[Redacted]
Emne: Ældrecenter i Vesterled nr. 254
Kategori: Kommentar
SvarTekst:

Der bygges så mange boliger i området så vi får brug for grønne områder til børn og voksne, jeg synes at Vesterledsparken skulle gøres til en rigtig dejlig park, med flere bænke og legeplads. Vi er ved at blive lukket inde af alt det de bygger og jeg tror ikke der er plads nok til leg i de nye byggerier, feks. det nye på Stationsparken er der ikke gjort plads til leg oven over parkeringskælderen, hvad når der bygges på Sdr. Ringvej, Park Alle, Banemarksvej og jeg kunne blive ved. Så derfor ting på grønne områder i vores kvarter, det er jo ikke alle der får haver, jeg henviser til Vagn Kjær Hansen fra SF som sagde at vi fra Vesterled har jo vores haver hvis vi havde brug for grønne områder, jeg tænker ikke kun på mig selv, men hele området både i Brøndby og Glostrup.

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Fra: [REDACTED]
Sendt: 2. november 2020 13:35
Til: TF Byplan
Emne: Vesterled Grundejerforening fremsender Kommentar til lokalplan 254
Vedhæftede filer: 2020498 - Høringssvar lokalplan Ældrecenter.docx

Der er oprettet en ny kommentar i dkplan systemet:

ID: 498
Ang: lokalplan 254 (forslag) Ældrecenter i Vesterled
Dato: 02-11-2020 13:35:00

Navn: Vesterled Grundejerforening
[REDACTED]

Postnr: 2605

By: Brøndby

Tlf:
[REDACTED]

Emne: Indsigelser og forslag til Lokalplan 254, Ældrecenter
Kategori: Kommentar
SvarTekst:
Brøndby Kommune
Planafdelingen
[REDACTED]

Høringssvar omkring forslag til lokalplan 254, Ældrecenter i Vesterled.

Brøndby Kommune har den 9. oktober 2020 sendt forslag til lokalplan 254, Ældrecenter i Vesterled i offentlig høring. Høringen afsluttes den 8. november 2020.

Vesterled Grundejerforening har nedenstående kommentarer, forslag og indsigelser til forslaget til lokalplan 254.

1. Brøndby Kommune skriver, at der har været en dialog med de omkringboende omkring forslaget til Ældrecentret. Dette er ikke korrekt. Brøndby Kommune har afholdt nogle møder, hvor medlemmer fra bestyrelsen fra Vesterled Grundejerforening har deltaget, men kommunen har ikke været lydhør overfor et eneste af de forslag, der kom fra grundejerforeningen, og der er på ingen punkter taget hensyn til de omkringboende. Derfor opfatter vi ikke møderne som en dialog, men alene oplysning fra Brøndby Kommune omkring, hvordan kommunen vil etablere Ældrecentret.

Herunder er oplistet nogle af de ønsker og forslag, som Grundejerforeningen har fremført, for at der kunne tages hensyn til de omkringboende.

2. Grundejerforeningen har fremsat ønske om, at der blev etableret sports- og legefaciliteter samt motionsbaser med offentlig adgang, til glæde for beboerne i Vesterled og offentligheden i øvrigt, så der stadig var mulighed for motion i området. Dette er stadig et forslag, som vi ønsker at kommunen tager med i overvejelserne.

3. Grundejerforeningen har også fremsat ønske om, at der var et bredt grønt bælte ind mod villaerne, så generne fra ældrecentret ikke blev for voldsomme. Dette er stadig et meget stort ønske, der kan formindske generne fra Ældrecentret for de omkringboende.

Det skal samtidigt foreslås, at parkering sker op mod Banemarksvej, og ikke ind mod villaerne.

4. Vedrørende belysning som er nævnt i paragraf 8.5, er der beskrevet en lyspunkthøjde på 5 m, men derudover intet andet ift. lumen etc. Det er vigtigt, at der ikke skabes lysforurening i området. Grundejerforeningen foreslår, at opsætning af skarpe projektører begrænset/forbydes, så der ikke skabes lysforurening for villa-beboerne.

5. Brøndby Kommune skriver i § 9.5, at der skal etableres støjafskærmning mod nord i en højde af 1,8 meter, mens der ikke er nogen støjafskærmning mod øst, og dermed ingen støjafskærmning mod villaerne på Hedegrænsen.

Grundejerforeningen foreslår, at det skrives i bestemmelserne, at der skal etableres støjafskærmning mod alle villaerne, der i dag ligger op til Vesterledparken.

Da flere af beboere op til Vesterledparken på borgermødet gav udtryk for, at et støjhegn skal være højere end 1,8 meter, skal vi opfordre til, at Brøndby Kommune lytter til beboerne op til Vesterledparken, og etablerer et støjhegn i den højde, som beboerne ønsker.

6. Der fremgår, at tung trafik til Ældrecentret kan komme ind gennem Østervang. Dette ser grundejerforeningen som meget u hensigtsmæssigt, da Østervang er en lille villavej. Grundejerforeningen foreslår, at al bil- og varetrafik til og fra Ældrecentret skal ske gennem Banemarksvej, og at Østervang spærres for biltrafik til Ældrecentret.

7. Ifølge § 10.3 er det fastsat, at støjhegn mod Banemarksvej, altså til glæde for Ældrecentret, skal etableres inden ibrugtagning, mens der ikke er fastsat en tidsramme for etablering af støjafskærmning mod villaerne i Vesterled.

Grundejerforeningen foreslår, at det skal fremgå af bestemmelserne, at støjafskærmning mod alle villahaver skal etableres inden byggeriet igangsættes, så generne for beboerne begrænses.

8. Der er planlagt skråparkering ind mod alle villaerne op mod Ældrecentret. Det vil være til stor gene for beboerne i villaerne med lyskegler ind i haver og stuer, samt smækkende bildøre lige uden for hækken. Grundejerforeningen skal derfor foreslå, at parkering ikke etableres som skråparkering ind mod villahaver, eller at der etableres lys- og støjafskærmning mod alle villahaver.

9. En 15 meter høj bygning vil blive placeret midt i Vesterledparken, og dermed også være til gene for mange beboere.


Grundejerforeningen foreslår, at bygningen højere end 12 meter placeres langs Banemarksvej.

10. I bestemmelserne er "i princippet" benyttet 13 gange. Dette vurderes at være for upræcist og giver mulighed for flere alternative placeringer, som måske er endnu mere generende for de nuværende beboere i villaerne op mod Vesterledparken. Det er dermed også svært at kommenterer på i en høring, da alt kan ændres efter kommunens forgodtbefindende efter høringen.

Grundejerforeningen foreslår, at formuleringen "I princippet" udelades, og placeringer, byggefelter mm. gøres faste.

Vesterled Grundejerforening anerkender Kommunes ret til at etablere et ældrecenter i Vesterledparken men appellerer til, at kommunen tager en smule hensyn til de omkringboende. Vi skal derfor anmode om, at nærværende hørings svar med forslag til ændringer tages alvorligt.

På vegne af bestyrelsen


Formand Vesterled Grundejerforening



bilag til 3

Brøndby Kommune
Planafdelingen

teknik@brondby.dk

Høringsvar omkring forslag til lokalplan 254, Ældrecenter i Vesterled.

Brøndby Kommune har den 9. oktober 2020 sendt forslag til lokalplan 254, Ældrecenter i Vesterled i offentlig høring. Høringen afsluttes den 8. november 2020.

Vesterled Grundejerforening har nedenstående kommentarer, forslag og indsigelser til forslaget til lokalplan 254.

1. Brøndby Kommune skriver, at der har været en dialog med de omkringboende omkring forslaget til Ældrecentret. Dette er ikke korrekt. Brøndby Kommune har afholdt nogle møder, hvor medlemmer fra bestyrelsen fra Vesterled Grundejerforening har deltaget, men kommunen har ikke været lydhør overfor et eneste af de forslag, der kom fra grundejerforeningen, og der er på ingen punkter taget hensyn til de omkringboende. Derfor opfatter vi ikke møderne som en dialog, men alene oplysning fra Brøndby Kommune omkring, hvordan kommunen vil etablere Ældrecentret.
Herunder er oplyst nogle af de ønsker og forslag, som Grundejerforeningen har fremført, for at der kunne tages hensyn til de omkringboende.
2. Grundejerforeningen har fremsat ønske om, at der blev etableret sports- og legefaciliteter samt motionsbaser med offentlig adgang, til glæde for beboerne i Vesterled og offentligheden i øvrigt, så der stadig var mulighed for motion i området. Dette er stadig et forslag, som vi ønsker at kommunen tager med i overvejelserne.
3. Grundejerforeningen har også fremsat ønske om, at der var et bredt grønt bælte ind mod villaerne, så generne fra ældrecentret ikke blev for voldsomme. Dette er stadig et meget stort ønske, der kan formindske generne fra Ældrecentret for de omkringboende.
Det skal samtidigt foreslås, at parkering sker op mod Banemarksvej, og ikke ind mod villaerne.
4. Vedrørende belysning som er nævnt i paragraf 8.5, er der beskrevet en lyspunkthøjde på 5 m, men derudover intet andet ift. lumen etc. Det er vigtigt, at der ikke skabes lysforurening i området. Grundejerforeningen foreslår, at opsætning af skarpe projektører begrænset/forbydes, så der ikke skabes lysforurening for villa-beboerne.
5. Brøndby Kommune skriver i § 9.5, at der skal etableres støjafskærmning mod nord i en højde af 1,8 meter, mens der ikke er nogen støjafskærmning mod øst, og dermed ingen støjafskærmning mod villaerne på Hedegrænsen.
Grundejerforeningen foreslår, at det skrives i bestemmelserne, at der skal etableres støjafskærmning mod alle villaerne, der i dag ligger op til Vesterledparken.



Da flere af beboere op til Vesterledparken på borgermødet gav udtryk for, at et støjhegn skal være højere end 1,8 meter, skal vi opfordre til, at Brøndby Kommune lytter til beboerne op til Vesterledparken, og etablerer et støjhegn i den højde, som beboerne ønsker.

6. Der fremgår, at tung trafik til Ældrecentret kan komme ind gennem Østervang. Dette ser grundejerforeningen som meget uhensigtsmæssigt, da Østervang er en lille villavej. Grundejerforeningen foreslår, at al bil- og varetrafik til og fra Ældrecentret skal ske gennem Banemarksvej, og at Østervang spærres for biltrafik til Ældrecentret.
7. Ifølge § 10.3 er det fastsat, at støjhegn mod Banemarksvej, altså til glæde for Ældrecentret, skal etableres inden ibrugtagning, mens der ikke er fastsat en tidsramme for etablering af støjfaskærmning mod villaerne i Vesterled.

Grundejerforeningen foreslår, at det skal fremgå af bestemmelserne, at støjfaskærmning mod alle villahaver skal etableres inden byggeriet igangsættes, så generne for beboerne begrænses.

8. Der er planlagt skråparkering ind mod alle villaerne op mod Ældrecentret. Det vil være til stor gene for beboerne i villaerne med lyskegler ind i haver og stuer, samt smækkende bildøre lige uden for hækken. Grundejerforeningen skal derfor foreslå, at parkering ikke etableres som skråparkering ind mod villahaver, eller at der etableres lys- og støjfaskærmning mod alle villahaver.
9. En 15 meter høj bygning vil blive placeret midt i Vesterledparken, og dermed også være til gene for mange beboere. Grundejerforeningen foreslår, at bygningen højere end 12 meter placeres langs Banemarksvej.
10. I bestemmelserne er ”i princippet” benyttet 13 gange. Dette vurderes at være for upræcist og giver mulighed for flere alternative placeringer, som måske er endnu mere generende for de nuværende beboere i villaerne op mod Vesterledparken. Det er dermed også svært at kommenterer på i en høring, da alt kan ændres efter kommunens forgodtbefindende efter høringen. Grundejerforeningen foreslår, at formuleringen ”I princippet” udelades, og placeringer, byggefelter mm. gøres faste.

Vesterled Grundejerforening anerkender Kommunes ret til at etablere et ældrecenter i Vesterledparken men appellerer til, at kommunen tager en smule hensyn til de omkringboende. Vi skal derfor anmode om, at nærværende høringssvar med forslag til ændringer tages alvorligt.

På vegne af bestyrelsen


Formand Vesterled Grundejerforening

TF Byplan

4

Fra: [REDACTED]
Sendt: 2. november 2020 13:31
Til: TF Byplan
Emne: [REDACTED] fremsender Kommentar til plan 68
Vedhæftede filer: 2020497 - Høringssvar til kommuneplantillæg 3 plejecenter.docx

Der er oprettet en ny kommentar i dkplan systemet:

ID: 497
Ang: plan 68 Kommuneplan 2019 - 2031
Dato: 02-11-2020 13:31:00

Navn: [REDACTED]
Adresse: ragnesminde Alle 20
Postnr: 2605
By: Brøndby
Tlf:
Email: [REDACTED]

Emne: Højde på bygninger
Kategori: Kommentar
SvarTekst:
Høringssvar omkring kommuneplantillæg nr. 3, plejecenter.

Brøndby Kommune har den 9. oktober 2020 sendt forslag til Kommuneplantillæg nr. 3, Plejecenter i offentlig høring. Høringen afsluttes den 8. november 2020.

Vesterled Grundejerforening har nedenstående indsigelser til forslaget til kommuneplantillæg nr. 3.

Brøndby Kommune har på møder oplyst, at byggeriet af Ældrecentret ville blive maksimalt 12 meter højt, for ikke at skæmme området for meget, og i højere grad falde sammen med villakvarteret, hvor der maksimalt må bygges i 8 meters højde.

Massive bygninger, i en højde på 15 meter, klods op af et villakvarter vil i meget høj grad være generende for de omkringboende.

Grundejerforeningen skal derfor foreslå, at den maksimale bygningshøjde i Vesterledparken fastholdes på maksimalt 12 meter, og kommuneplanforslag nr. 3 trækkes tilbage.

På vegne af bestyrelsen

[REDACTED]
Formand Vesterled Grundejerforening

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.



bilag til 4

Brøndby Kommune
Planafdelingen

Høringssvar omkring kommuneplantillæg nr. 3, plejecenter.

Brøndby Kommune har den 9. oktober 2020 sendt forslag til Kommuneplantillæg nr. 3, Plejecenter i offentlig høring. Høringen afsluttes den 8. november 2020.

Vesterled Grundejerforening har nedenstående indsigelser til forslaget til kommuneplantillæg nr. 3.

Brøndby Kommune har på møder oplyst, at byggeriet af Ældrecentret ville blive maksimalt 12 meter højt, for ikke at skæmme området for meget, og i højere grad falde sammen med villakvarteret, hvor der maksimalt må bygges i 8 meters højde.

Massive bygninger, i en højde på 15 meter, klods op af et villakvarter vil i meget høj grad være generende for de omkringboende.

Grundejerforeningen skal derfor foreslå, at den maksimale bygningshøjde i Vesterledparken fastholdes på maksimalt 12 meter, og kommuneplanforslag nr. 3 trækkes tilbage.

På vegne af bestyrelsen


Formand Vesterled Grundejerforening

Fra: [REDACTED]
Sendt: 28. oktober 2020 08:51
Til: TF Byplan
Emne: [REDACTED] fremsender Kommentar til lokalplan 254

Der er oprettet en ny kommentar i dkplan systemet:

ID: 496
Ang: lokalplan 254 (forslag) Ældrecenter i Vesterled
Dato: 28-10-2020 08:51:00

Navn: [REDACTED]
Adresse: Lillevang 9
Postnr: 2605
By: Brøndby
Tlf: [REDACTED]
Email: [REDACTED]

Emne: Hegn mod støj og indkig
Kategori: Kommentar
SvarTekst:

Lillevang 9. Som nærmeste nabo til det nye ældrecenter i Vesterledsparken er vi selvfølgelig meget interesserede i, hvilke muligheder der er, i forhold til afskærmning mod støj. og indkig.

Vi får parkeringspladser klods op ad vores grund samt en 3 etagers bygning 20-25 meter fra skellet. I den nuværende plan er der projekteret med et støjhegn på 1.80 meter. Det mener vi langt fra er nok. Vi vil gerne stille forslag om et hegn på minimum 2.5 meter.

På borgermødet den 22. oktober forklarede direktør for teknik og miljø i Brøndby Kommune Casper Toftholm, at "man" har vurderet at et hegn på 1.8 meter er nok (uden øvrig forklaring). Nu er "man" ikke nabo til det kommende byggeri og ældrecenter, og det er arrogant ikke at tage den dialog med nærmeste naboer. Det håber jeg "man" vil ændre på.

Vi ved godt, at dette er et hørings svar, og at der ikke herigennem kan laves mødeinvitationer. Vi vil dog gerne alligevel her, gøre Brøndby Kommune opmærksom på, at vi snarest vil bede om et møde med den ansvarlige forvaltning, med henblik på dialog om ovennævnte. Vi vil opfordre alle naboer og andre interessenter til at gøre det samme.

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.

Fra: [REDACTED]
Sendt: 24. oktober 2020 01:37
Til: TF Byplan
Emne: [REDACTED] fremsender Kommentar til lokalplan 254

Der er oprettet en ny kommentar i dkplan systemet:

ID: 494
Ang: lokalplan 254 (forslag) Ældrecenter i Vesterled
Dato: 24-10-2020 01:37:00

Navn: [REDACTED]
Adresse: Hedegrænsen 2b
Postnr: 2605
By: Brøndby
Tlf: [REDACTED]
Email: [REDACTED]

Emne: Renovation samt varetilgang til det nye ældrecenter
Kategori: Kommentar
SvarTekst:
Vedrørende side 27 i 2020-09-17 Forslag til Lokalplan 254 -Ældrecenter Vesterled.pdf

Punkt: Transport, vej og sti

Underpunkt: Vejadgang

"Al til- og frakørsel i bil til ældrecenteret og børneinstitutionen kommer til at ske via Banemarksvej. Dog vil der stadig være mulighed for renovation- og varetilkørsel via Østervang."

Mener kommunen hermed at der skal føres endnu flere lastbiler igennem et villakvarter og tilmed med vendeplads lige foran en børneinstitution? Østervang er i forvejen knapt bred nok til at skraldevogne samt varetransport til børnehuset kan komme derned, det kan ingen tjene at sende flere lastbiler den vej, når der bliver bygget en stor ny vej på mindst 5,5 meter langs periferien af det nye ældre område. Banemarksvej er allerede tilpasset formålet med tung trafik og godt udrustet til at varetage lastbiler, som er dens primære brugere.

Denne mail er afsendt automatisk, og kan derfor ikke besvares.