



Til  
Planforvaltningen  
Brøndby Kommune

Forhøring om kommuneplantillæg for nyt ældrecenter i Kommuneplanens rammeområde 201.2 i Vesterled.

Bestyrelsen i Vesterled Grundejerforening anderkender behovet for et nyt tidssvarende ældrecenter for bydelen Brøndbyvester.

Efter et årti med drøftelser er der den 10. oktober 2018 taget en enig politisk beslutning om et nyt Ældrecenter ved navn Vesterled med placering på det kommunale grønne område "Vesterledparken".

Vesterled Grundejerforening har følgende bemærkninger:

### **Bemærkninger i forhold til Kommuneplan 2013:**

Det fremgår af Brøndbys Kommuneplan 2013, at Brøndby Kommune vil: *"Skabe gode rammer for leg, bevægelse og socialt samvær i byrum og i de nære omgivelser - for alle aldersgrupper."*

Det fremgår endvidere af Kommuneplanens beskrivelse af Brøndbys grønne struktur at: *"Hvis et grønt område skal benyttes i hverdagen, skal der højst være 300 meter hen til det. De fleste borgere i Brøndby har mindre end 300 m til et grønt område. Mange er dog villige til at tage omkring 600 meter for at komme til et større grønt område, hvis der her er mulighed for fx at gå en længere tur."*

Vesterledparken er det eneste større grønne område i flere kilometers afstand, hvor der er mulighed for uorganiseret fodbold og socialt samvær for større eller mindre grupper. I dag benytter de unge mennesker på ca. 15-20 år området til boldspil og til bare "at hænge ud", et sted, hvor de kan spille musik mm., dermed et frirum. Parken benyttes også ugentligt af en lokal fodboldklub, til hundeluftning, gåture, af Børnehaven Vesterled og til større sociale arrangementer som f.eks. Sankt Hans arrangement for grundejerforeningerne i området.

Hvis der placeres et ældrecenter med p.t. 152 boliger og med de fremlagte bygningsscenarier, vil der ikke længere være rammer for leg, bevægelse og socialt samvær.

Leg, bevægelse og socialt samvær ser vi som et meget vigtigt element i at bo i en god kommune. Hvis Vesterledparken nedlægges vil det være et tab for det samlede byrum. Det har i argumentationen for bl.a. placeringen været nævnt, at *området har "store private haver", "brede alléer", "en park midt i området" eller, at "Vesterledparken ikke benyttes af mange"*.

Vi erkender, at der ikke findes målinger for, hvor mange der benytter sig af

Vesterledparken, ligesom kommunen formentlig ikke har tal på, hvor mange der benytter sig af Brøndbyskoven, Hundeskoven osv. Vi opfatter ikke private haver og få brede offentlige allé-veje som større offentlige grønne områder. Vi må også påpege, at den nævnte "park" midt i foreningsområdet ikke er en park, men et lille foreningsejet plæneareal. Derfor finder vi ikke denne argumentation for rimelig.

### **Bemærkning i henhold til: Forslag til Boligpolitik, der har været i høring frem til den 7. november 2018:**

Det fremgår af forslaget til boligpolitik, at Kommunalbestyrelsens målsætninger bl.a. er:

- *Vi vil styrke Brøndbys byrum og grønne områder, så de opleves som åbne og attraktive og er gode mødesteder.*
- *Vi vil bevare og udvikle Brøndbys grønne identitet – både når vi etablerer nye boligområder, og når vi udvikler eksisterende områder*
- *Vi vil videreudvikle Brøndby som en moderne forstad præget af lys, luft og grønne områder.*

Vi ser alle disse målsætninger som positive, og håber at kommunalbestyrelsens beslutninger i denne sag også følger disse målsætninger. Det vil sige, at vi håber på, at Vesterledparken bevares, da fjernelse af parken vil være det modsatte af kommunens fine målsætninger.

### **Bemærkninger i forhold til Brøndby Kommunes forslag til Klimaplan for regn og hav:**

Brøndby kommune har sendt en Klimaplan for regn og hav i høring. Denne plan beskriver bl.a. vigtigheden af, at kunne benytte grønne arealer til klimatilpasning, ved at arealerne udformes, så der kan magasineres vand ved skybrud.

Planen nævner at: *"Vi undersøger, hvordan vi kan anvende og optimere de mulige vandveje i Brøndby Kommune til at tage mere overfladevand, når det regner."*

Samt: *"Vi lægger vægt på at udvikle og fremvise robuste løsninger, der udover at klimatilpasse, tilbyder merværdi i form af rekreative muligheder og gør kommunen "grønnere" med regnvand."*

Når et stort grønt areal som Vesterledparken befæstes, vil mulighederne for at benytte arealet til klimatilpasning forsvinde.

Samtidigt vil et nyt stort befæstet areal belaste kloakkerne yderligere, og dermed give en øget risiko for opstuvning og overløb fra kloaksystemet.

Kommunen vil samtidigt blive mindre grøn og rekreative værdier fjernes i modstrid med hensigterne i Klimaplanen.

### **Bemærkninger i forhold til Brøndby kommunes Idræts- og bevægelsesstrategi:**

Bevægelsesstrategiens mål er at få flere brøndbyborgere i bevægelse. En nedlæggelse af et stort grønt areal vil umiddelbart have den modsatte effekt.

En vigtig del af kommunens idræts- og bevægelsesstrategi er den Selvorganiserede idræt, der er for både motionister og individualister, der foretrækker friheden til at kunne improvisere – til at kunne løbe, cykle, svømme, når tiden er til det, når behovet opstår, samt når en gruppe fatter samme interesse for en aktivitet, uden at de ønsker at dyrke forpligtelsen i et formaliseret foreningsregi.

Målsætningen som kommunen opstiller for selvorganiseret idræt er: *By og natur skal opfordre til leg og bevægelse – året rundt! Og byens rum og grønne områder skal inspirere til aktivitet og fysisk udfoldelse og tilgodese borgere, der ønsker fleksibilitet i forhold til tid og sted.*

Vesterledparken benyttes i høj grad til netop selvorganiseret idræt og bevægelse, og en nedlæggelse af parken vil være i modstrid med både målsætning og indsatsområder i Idræts- og bevægelsesstrategien.

Da Brøndby Kommune har planer om et stort antal nye boliger i Brøndbyvester, vil en bevarelse af parken være med til at sikre et grønt område i nærheden, hvor der vil være mulighed for idræt og bevægelse.

### **Placering af et nyt ældrecenter kontra Gildhøjområdet og støj samt Sportsby:**

Andre argumenter for den nuværende valgte placering har været støj i det nuværende Gildhøjområdet.

Her må vi henvise til et 20 sideres forvaltningsnotat fra juni 2016, hvor der bl.a. var skitseret en plan for et nyt og udbygget Gildhøj på nuværende placering med inddragelse af yderligere område foran kommunens materielgård.

Området bør stadig være aktuelt og kan naturligvis støjsikres, som det sker andre steder. Vi anerkender, at det i en periode kan give nogle logistiske udfordringer og ikke mindst nogle økonomiske udgifter til støjsikring op mod motorvejen. Ældrecentret skal naturligt bygges her med åbne rammer i syd og vestlig retning, hvor bygningerne samtidig herudover vil virke som støjværn, hvilket kommunen ligeledes påpeger i andre byggescenarier.

Placeringen vil dermed sikre en central placering i Brøndbyvester med nær adgang til voldtærræn og skov, og ikke som foreslået i nyeste valgte placering, i det yderste Brøndbyvester med udsigt til industri og bl.a. en befærdet Banemarksvej, der med planerne for yderligere byggerier i nærområdet kun vil blive endnu mere befærdet og støjfyldt.

På det afholdte borgermøde den 25. oktober var andre udenfor Vesterled ligeledes bekymrede for denne decentrale placering, ligesom en flerårig og beskåret dækning med offentlige transportmuligheder blev nævnt. En dækning, der samtidig beror på en fælleskommunal forhandling om økonomi, hvor en evt. øget busdrift næppe vil kunne medfinansieres af andre kommuner pga. et nyt ældrecenter i Vesterled. Et nyt ældrecenter er planlagt færdigt i 2024 og f.eks. er Letbanen først planlagt færdig i 2026.

Som bestyrelsen umiddelbart ser det, er den væsentligste årsag til valget af Vesterledparken udviklingen af et Sportsbyprojekt i det nuværende Gildhøjområdet. Her er det ved flere lejligheder politisk tilkendegivet, at et nyt ældrecenter i det nuværende Gildhøjområdet ikke passer ind i rammerne for en Sportsby, men det er samtidig også tilkendegivet, at placeringen i Vesterled ikke er den optimale placering.

Bestyrelsen anerkender naturligvis denne beslutning, men finder det samtidig betænkeligt, at det kommunale Gildhøjområdet ofres til kommercielle interesser med samtidig inddragelse af et andet fritliggende og tilbageværende stort grønt kommunalt areal.

### **Borgermødet, det udsendte høringsmateriale og bygningsscenarier:**

På borgermødet, ligesom i tidligere politiske behandlinger, blev der præsenteret og omtalt en områdeplacering for et nyt ældrecenter i Vesterledparken.

Samme dag for borgermødets afholdelse blev der udsendt høringsmateriale på kommunens hjemmeside, hvori samme område nu begrænser sig til rammeområde 201.2 med udeladelse af det mindre græsareal og det tilhørende asfalterede område for enden af Lille – og Østervang, der i Kommuneplanen er benævnt som rammeområde 201.4.

Rammeområde 201.4 blev i 2001 af kommunen udlagt til fremtidigt område for

ældreegnede boliger i ét plan.

Der er således uoverensstemmelser mellem såvel det politiske beslutningsgrundlag, det fremviste materiale på borgermødet og det offentliggjorte høringsmateriale, hvorefter området nu vil være mindre i forhold til opfyldelsen af et egnet område for ældrecenter.

Det samme gør sig ligeledes gældende i de tilgængelige bygningsscenarier, hvor udbygningen af Børnehaven Vesterled og det allerede inddragede plæneareal til ny legeplads ikke er fraregnet i scenariernes såkaldte naturskønne arealer.

Bestyrelsen har tidligere uden held, forespurgt til en udvidelse af børnehavens parkeringsforhold i forbindelse med den nuværende udbygning. En eventuel udvidelse er heller ikke indregnet i det samlede pladsbehov for et nyt ældrecenter i samme område.

Bestyrelsen finder disse forhold og uoverensstemmelser for yderst uheldige.

I beslutningsgrundlagets forvaltningsindstilling, dateret den 19. september 2018 med bl.a. fordele og ulemper ved placering, er det på side 3 angivet at: "*der minimum skal bygges i to etager for at tilgodese et fremtidigt pladsbehov for ældrecentret*".

Det er ved flere lejligheder påpeget, at placeringen skal ske under hensyn til områdets villabebyggelse, hvor grønne områder vil indgå i forbindelse med byggeriet og med samtidig inddragelse af beboerne i området.

Bestyrelsen ser med stigende bekymring på, hvorvidt de angivne målsætninger for fortsat naturskønne arealer i Vesterledparken kan opnås for området, når der naturligvis samtidigt først og fremmest skal tages hensyn til et nutidigt ældrecenter med en stigende ældreprognose.

Sluttelig er bestyrelsen ked af de signaler som ikke kun bliver sendt til os, men også til andre borgere udenfor området ved bl.a. borgermøder, når der stilles spørgsmål og/eller forekommer uenighed med de politiske beslutninger.

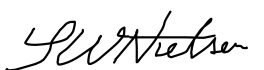
#### **Bestyrelsen har derfor følgende forslag:**

Vesterledsparken bevares, som et grønt område i overensstemmelse med Kommuneplan 2013, Klimaplanen, Idræts- og bevægelsesstrategi 2016 og det nylige udkast til boligpolitik for Brøndby Kommune.

Vesterledparken benyttes i dag som et "mødested", samt til bevægelse og idræt for borgere, som ikke er medlemmer af idrætsforeninger. Bestyrelsen betragter dette, som en værdi for området og kommunen.

Dernæst foreslås det, at der sker en **reel revurdering** af lokaliteter, hvor der ved placering af et nyt ældrecenter tages hensyn til en mere central placering i Brøndbyvester.

På bestyrelsens vegne

  
Steen W. Nielsen.  
Formand.

Høringssvar sendt via mail til [tf-plan@brondby.dk](mailto:tf-plan@brondby.dk) den 17. november 2018.