



Vesterled Grundejerforening
Østervang 9
2605 Brøndby

Stationsparken 27
2600 Glostrup
Tlf. 4322 2222
Fax 4322 2866
www.kbhamt.dk

Dato: 05.04.2006
Sagsnr.: 9871865-15
Arkiv: 8-76-3/153-V26

Sagsbeh.: Kathrine Kjær / Lissa Aksig
Direkte tlf.: 4322 2830
e-mail: katkja@tf.kbhamt.dk

Svar på bemærkninger til miljøgodkendelse af Stena Miljø's afdeling i Brøndby

Vesterled Grundejerforening har i mail af 8. marts 2006 stillet en række spørgsmål til Københavns Amt vedrørende miljøgodkendelse af Stena Miljø's afdeling i Brøndby af 8. februar 2006.

Københavns Amt gør opmærksom på at godkendelsen er udarbejdet efter bekendtgørelse nr. 943 af 16. september 2004 med senere ændringer (godkendelsesbekendtgørelsen). Der er jf. bilag 5 i denne bekendtgørelse udarbejdet standardvilkår til forskellige virksomheds typer. Stena Miljø's afdeling i Brøndby er godkendt efter sådanne standardvilkår.

De stillede spørgsmål er besvaret nedenfor (spørgsmålene er gengivet i kursiv).

I miljøgodkendelsen er der omtalt "væsentlige lugt- og støvgener". Hvad forstår Amtet ved væsentlige lugt- og støvgener?

Københavns Amt vil følge de vejledende grænseværdier for lugt og støv i Miljøstyrelsens vejledning nr. 2 2001 "Luftvejledningen".

Er der stillet krav til rensningsanlæg/filtre på virksomhedens udsugning?

Der er ikke stillet krav om rensning af luften fra udsugningen, men at afkastet fra udsugningen skal føres 1 meter over tag og opadrettet. Luften fra udsugningen er vurderet efter Miljøstyrelsens vejledning nr. 2 2001 "Luftvejledningen" og det er konkluderet at B-værdien for afkastet overholder de vejledende grænseværdier i bekendtgørelsen.

Hvilke typer køretøjer, herunder akseltryk vil der komme til virksomheden?

Københavns Amt har ikke undersøgt akseltrykket fra de køretøjer der kommer på virksomheden.

Bestyrelsen går ud fra, at køretøjernes vægt er afgørende for de kørselsbelæggninger der etableres i virksomheden?

Københavns Amt har ikke stillet specifikke krav til kørselsbelægningen, da kørselen til og fra virksomheden er begrænset til 5 kørsler pr dag.

Miljøgodkendelsen betinges af, at der i flere tilfælde KAN føres tilsyn samt uvildig sagkyndig kontrol af virksomheden? Hvornår og i hvor stor grad har Amtet påtænkt at udnytte denne mulighed?

Tilsynsmyndigheden (her Amtet) skal føre et samlet tilsyn med virksomheden mindst hvert tredje år i henhold til Miljøstyrelsen vejledning nr. 6 2004. Tilsynet kan udføres oftere hvis dette skønnes af tilsynsmyndigheden.

Der står i godkendelsen vilkår 31 at tilsynsmyndigheden kan kræve, at virksomhedens egenkontrol foretages af en uvildig sagkyndig. Amtet vil benytte denne mulighed hvis det skønnes, at virksomheden ikke overholder godkendelsen vilkår 30 om egenkontrol.

Er de 5 kørsler til og fra virksomheden i døgnet udelukkende baseret på oplysninger fra virksomheden? – Skal/vil Amtet give tilladelse til yderligere kørsler?

Antallet af kørsler er oplyst af virksomheden på baggrund af reglerne i godkendelsesbekendtgørelsen.

Det bestemmende for antallet af kørsler på virksomheden er, at de overholder de vejledende grænseværdier for støj i Miljøstyrelsen vejledning nr. 5 1984 så antallet af kørsler kan variere blot grænseværdierne overholdes.

Kontrollere Amtet om der kun er disse kørsler?

Amtet kontrollerer at de vejledende grænseværdier for støj ikke overskrides jf. vilkår 29 i godkendelsen.

På samme adresse ligger fa. Averhoff & Co. Ifølge oplysningerne i godkendelsen har dette firma 120 daglige transporter. Er disse oplysninger kontrolleret af Amtet?

Oplysningerne har amtet fra miljøgodkendelsen af Averhoff & Co. der er udarbejdet af Brøndby Kommune.

Er der på noget tidspunkt foretaget støjmålinger for området? – I givet fald hvad har disse målinger vist?

Der er ikke foretaget støjmålinger for Stena Miljø A/S.

Påtænker Amtet i fremtiden at lave støjmålinger for områder og med hvilken frekvens?

Amtet vil kræve at der foretages støjmålinger, hvis det skønnes at virksomhedens støjniveau kommer i nærheden af de vejledende grænseværdier for støj.

Er Amtet bekendt med, hvorvidt virksomhedens matrikel er i en størrelse så yderligere udvidelse af virksomheden er en mulighed?

Københavns Amt har ikke kendskab til om matriklen har en størrelse så der kan ske en udvidelse af virksomheden.

Under miljøgodkendelsens punkt 8 er der angivet hvad og hvor stort oplag virksomheden må have. En lang række af oplaget ses umiddelbart at være brandfarligt og dermed i en given situation også eksplosionsfarligt. Set i lyset af fyrværkeriulykken i Kolding og deraf følgende lovgivning for fyrværkeri, finder bestyrelsen det ikke hensigtsmæssigt med et brandfarligt oplag så tæt på et boligområde?

Københavns Amt har vurderet oplaget i henhold til bekendtgørelse nr. 106 af 1. februar 2000 om kontrol med risiko for større uheld med farlige stoffer (nu nr. 1156 af 18. november 2005). Denne bekendtgørelse omhandler risikoen for uheld med farlige stoffer. Stena Miljø A/S's afdeling i Brøndby har dog ikke et oplag der er så stort at det skal reguleres efter denne bekendtgørelse og mængderne giver ikke anledning til eksplosionsfare.

Bestyrelsen finder det også betænkeligt, uanset det meste af virksomheden foregår indendørs, at der kan gives en miljøgodkendelse når det samtidig er anført, at virksomheden jf. Regionplan 2005 er placeret i et område med drikkevandsinteresser?

Virksomheden er placeret i et område med drikkevandsinteresse, men Regionplan 2005 beskriver at en virksomhed med grundvandstruende aktiviteter kan etableres i området på skærpede vilkår. I miljøgodkendelsen er det beskrevet at al håndtering af farlig affald foregår indendørs på areal der er forsynet med impermeabel belægning. Ved impermeabel forstås uigennemtrængelig for de stoffer, som findes i det affald der håndteres på arealet. Kravene er stillet til beskyttelse af jord- og grundvand, hvilket betegnes som skærpede vilkår.

Bestyrelsen er endvidere meget utryk ved miljøgodkendelsens mange ukonkrete tidsrammer for håndtering af ukendt affald og underretning?

Københavns Amt kan henvise til at miljøgodkendelsen er udarbejdet efter de standardvilkår der er udarbejdet af Miljøstyrelsen til virksomheder der er omfattet af listepunkt K203 i godkendelsesbekendtgørelsen. Disse vilkår giver mulighed for at kunne modtage affald, hvor sammensætningen ikke på forhånd er kendt, hvis det behandles efter kravene i miljøgodkendelsen.

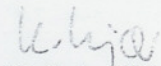
Hvem overtager tilsynsplikten når den nye Kommuneplan træder i kraft?

Den endelige bekendtgørelse der bestemmer placeringen i den nye struktur er ikke udarbejdet endnu. Det er dog meget sandsynligt at den nye tilsynsmyndighed bliver Brøndby Kommune.

Københavns Amt har opfattet brevet fra Vesterled Grundejerforening som uddybende spørgsmål til miljøgodkendelsen og ikke som en klage over godkendelsen. Er brevet ment som en klage over godkendelsen skal Vesterled Grundejerforening kontakte Københavns Amt som så vil videresende brevet til Miljøstyrelsen.

Er der yderligere spørgsmål til godkendelsen kan Kathrine Kjær kontaktes på 4333 2830.

Venlig hilsen



Kathrine Kjær

Kopi: Stena Miljø A/S, Banemarksvej 40, 2605 Brøndby
Brøndby Kommune, Teknisk Forvaltning, teknik@brøndby.dk