

Hørings svar:

- Forslag til tillæg nr. 11 til Kommuneplan 2013-2025
- Forslag til lokalplan GL110 – Boliger ved Banemarksvej

Fra: [REDACTED]
Til: [Plan](#)
Cc: [REDACTED]
Emne: Høringssvar til lokalplan GL110
Dato: 24. maj 2019 13:03:43
Vedhæftede filer: [image003.png](#)
[Signaturbevis.txt](#)

Hovedstadens Beredskab har følgende bemærkninger til lokalplan GL110:

Vedr. lokalplanens pkt. 8.4:

Bebyggelsens karakter taget i betragtning, er det beredskabets vurdering, at det må forventes at boligerne ønskes udført med redningsåbninger mod gårdside såfremt der etableres altaner på denne side. Beredskabet henstiller derfor til, at der under lokalplanens pkt. 8.4 og 8.5 indskrives, at der ved udlægning af grønne arealer i gårdrummet, skal tages højde for friarealer til sikring af beredskabets indsats- og redningsmuligheder.

Dette jf. Bygnings Reglementet 2018 §126 ”

Bygningers placering på grunden samt deres udformning skal sikre, at der i tilfælde af brand er forsvarlig mulighed for, at redningsberedskabet kan foretage redning og kan bistå evakuering af personer og dyr. Det skal ligeledes sikres, at der kan gennemføres det slukningsarbejde, der er nødvendig hertil samt til at begrænse væsentlig brandspredning mellem brandmæssige enheder.

Stk. 2. Design, projektering og udførelse skal ske under hensyn til, at:

- 1) Der er adgangs- og tilkørselsforhold på grunden, så redningsberedskabet har mulighed for uhindret at komme frem til bygningen.
- 2) Det i og uden for bygningen er muligt at fremføre det nødvendige udstyr til redning af personer samt til slukningsarbejde i forbindelse hermed.
- 3) Bygninger indrettes, så der er mulighed for at kunne gennemføre en forsvarlig rednings- og slukningsindsats.

og §128

I bygninger med redningsåbninger, hvor redningsåbningerne kun kan nås af redningsberedskabets kørbare stiger, skal der være udlagt brandredningsarealer, så redningsberedskabet har adgang til at foretage en redningsindsats ved hjælp af redningsåbningerne.

Det er beredskabets vurdering, at mulighed for indkørsel til redningsarealerne fra Banemarksvej vil være at foretrække.

Med venlig hilsen

Peter Bach Gummesen
Ingeniør
Sagsbehandler Brandteknik

**HOVEDSTADENS
BEREDSKAB**

Forebyggelse Brandteknik

Gearhalsvej 1-3
2500 Valby
www.hbr.dk

Mobil: (+45) 24 65 05 72
E-mail: Forbyg@hbr.dk

Ændret sagsgang pr. 1. Marts 2019

Bemærk at materiale til sagsbehandling krævet jf. byggeloven herunder bygningsreglementet, og som tidligere har været sendt til Hovedstadens Beredskab som led i sagsbehandling af forholdet, fremadrettet skal sendes til byggemyndigheden. Materiale sendt til Hovedstadens Beredskab vil fremover blive videresendt til byggemyndigheden og som vil give svar til ansøger.

Fra: Susanne Nørgaard <Susanne.Norgaard@glostrup.dk>

Sendt: 13. maj 2019 16:08

Til: Banedanmark@bane.dk; Forbyggelse Brandteknik <forbyg@HBR.DK>;
forsyning@glostrupforsyning.dk; dn@dn.dk

Emne: Forslag til Kommuneplantillæg nr. 11 og lokalplan GL110 - Boliger ved Banemarksvej med tilhørende miljøscreeningen

Glostrup Kommunalbestyrelse har den 10. april 2019 vedtaget af sende forslag til Kommuneplantillæg nr. 11 og lokalplan GL110 – Boliger ved Banemarksvej i høring fra den 7. maj til 5. juli 2019.

Bemærkninger til kommuneplantillæg og lokalplanen skal senest den 5. juli 2019 til Glostrup Kommune, Center for Miljø og Teknik, Rådhusparken 2, 2600 Glostrup eller på mail til Plan@glostrup.dk.

Bemærkninger til miljøscreeningen skal inden den 5. juni 2019 sendes til Glostrup Kommune, Center for Miljø og Teknik, Rådhusparken 2, 2600 Glostrup eller på mail til Plan@glostrup.dk.

Spørgsmål i sagen kan rettes til Susanne Nørgaard på susanne.norgaard@glostrup.dk eller tlf. nr. 4323 6354.

Med venlig hilsen

Susanne Nørgaard

Landinspektør



Center for Miljø og Teknik
Tlf. 4323 6100
Direkte 4323 6354,



Glostrup Kommune
Rådhuset
Rådhusparken 2
2600 Glostrup

Brevet er fremsendt pr. mail til miljo.teknik@glostrup.dk
Att.: Susanne Nørgaard

Letbane på Ring 3. Hovedstadens Letbanes bemærkninger til forslag til lokalplan nr. 110 og kommuneplantillæg nr. 11

Kommunens sagsnr.: 19/16037

Hovedstadens Letbane har den 6. maj 2019 modtaget offentlig høring af forslag til lokalplan nr. 110 og kommuneplantillæg nr. 11 "Boliger ved Banemarksvej".

Lokalplanen har til formål at muliggøre omdannelse af erhvervsområde til et boligområde bestående af henholdsvis etageboliger og rækkehuse.

Kommuneplantillægget har til formål at ændre af rammeområdet GE05 fra erhverv til bolig.

Hovedstadens Letbane har gransket det fremsendte materiale og ingen bemærkninger hertil.

Hvis kommunen har eventuelle spørgsmål til ovenstående, kan der rettes henvendelse til Hovedstadens Letbane, Naboer og Ejendomme på mailadressen byggeprojekt@m.dk.

Med venlig hilsen

Matilde Basse Poniewozik
Naboer og Ejendomme

**Hovedstadens
Letbane**

Metrovej 5
DK-2300 København S
dinletbane.dk

T +45 3311 1700
E info@dinletbane.dk

2019-05-29

Til
Center for Miljø og Teknik
Rådhusparken 2
2600 Glostrup
Miljo.teknik@glostrup.dk

Seniorrådet
Formand Erik Busch



Center for HR og Politik
hr.politik@glostrup.dk
Rådhusparken 2
2600 Glostrup
tlf. 4323 6232

27. juni 2019
Sagsnr. 19/24762

**Høringssvar: Kommuneplan 2013-2025, tillæg nr. 11 og lokalplan GL110,
boliger ved Banemarksvej**

Seniorrådet har med tak modtaget ovennævnte høring omkring boligbebyggelse på erhvervsgrunden på Banemarksvej. Seniorrådet har på sit møde den 24. juni 2019 behandlet forslaget.

Seniorrådet bemærker med tilfredshed, at der fokuseres på støjdæpende foranstaltninger i såvel bolig som omgivelser. Endvidere, at der anlægges fortove og cykelstier, så ældre kan færdes trygt i området. Vi forudsætter, at fortovet i det mindste på den nordlige del af Banemarksvej fortsætter ubrudt til Stationsparken.

Seniorrådet ser derimod med bekymring på, at boliger for ældre kun tildeles 0,2 parkeringsplads. Ældre lever længere, er sundere og kører i egen bil i længere tid end tidligere. Seniorrådet anbefaler, at der oprettes og reserveres mindst én parkeringsplads til hver ældrebolig, og at disse lægges så tæt ved indgang og elevator som muligt. Det fremgår i øvrigt ikke, hvilke kriterier der i parkeringssammenhæng stilles, for, at der er tale om en ældrebolig. Dette gælder også for parkeringsnormen for Glostrup Kommune, hvor Seniorrådet nu også har stillet spørgsmål til Vækst- og Byudviklingsudvalget om blandt andet dette.

Seniorrådet skal endeligt bemærke, at forslaget er godt gennemarbejdet i sin form, og at boligerne ser spændende ud.

På Seniorrådets vegne
Søren Brandis
Udvalgsformand, Byudvalget

Forslag, kommentarer og indsigelser til Lokalplan GL110 Glostrup Kommune (boligbyggeri på Banemarksvej).

Trafik:

Der er planlagt 554 lejligheder/rækkehuse på en lille smal tarm, som kun har Banemarksvej som udkørsel.

Jvf Vesterled Grundejerforening, hvor der er 567 registrerede ejere, med en lagt større mulighed for ud/frakørsel.

Det kan kun betyde trafikkaos, og slut med udtrykket "stille villakvarter".

Man kan ikke forvente at alle skal til Glostrup st, og vil gå eller cykle. Alle bruger den transport der er hurtigst og billigst, og man skal i øst, syd nord og vest.

Kigge/lys- og støjgener for de nærmeste beboere på og op mod Banemarksvej

Fortov, cykelsti på begge sider af kørebane (Banemarksvej)føres igennem til Glostrup station.

Forslag:

Trafikchikane i form af bump (ikke indsnævring)

Lukning af Havremarkvej, Bygmarksvej, Rugmarksvej ved Banemarkvej.

Lukning af Hvedemarksvej ved Ragnesminde allé

Lysregulering af Banemarksvej/Hvedemarksvej

Hele arealet op til Ring 3 lægges under Brøndby kommune, uden hensyn til historiske bindinger.

Det projekterede antal lejligheder halveres.

SOBCO A/S

Glostrup Kommune
Center for Miljø og Teknik
Rådhusparken 2
2600 Glostrup

Sendt på mail: miljo.teknik@glostrup.dk

Glostrup, den 3. juli 2019

Indsigelse til forslag til lokalplan GL 110 Boliger ved Banemarksvej, samt Tillæg til Kommuneplan nr. 11.

I forlængelse af møde den 19.6.2019 med Morten Winge og Susanne Nørgaard, fremkommer SOBCO A/S hermed med nedenstående indsigelse til forslag til lokalplan GL 110, samt Tillæg til Kommuneplan nr. 11, som er i høring i perioden frem til den 5.7. 2019.

Indledningsvis skal det nævnes, at SOBCO A/S er meget positivt indstillet overfor Forslag til lokalplan GL 110, idet det er visionært af Glostrup Kommune at ville omdanne et eksisterende industriområde til et levende boligområde.

SOBCO A/S ejer ejendommen Banemarksvej 2A, 2600 Glostrup (matr.nr. 7 es, Glostrup By, Glostrup). Ejendommen er, iht. gældende kommuneplan, beliggende i rammeområde GE05 – Erhvervsområde ved Banemarksvej. Videre er ejendommen omfattet af byplanvedtægt nr. G 15 – Industriområde ved Herstedøstervej, Sydvestvej og Godsbanevej, m.fl. iht. § 5.1 med en anvendelse til industri- og værkstedsvirksomhed eller oplag.

SOBCO A/S har gennemgået indholdet af forslag til lokalplan GL110, samt tillæg til Kommuneplan nr. 11., og har i den forbindelse nedenstående indsigelser, som bør respekteres eller indarbejdes i ovenstående planmateriale, der er udsendt i høring:

1. Det fremgår af Forslag til lokalplan GL 110, at man vil ændre alle de øvrige ejendomme til et boligområde, dvs. fra industri til miljøfølsom anvendelse. Det oplyses endvidere at SOBCO A/S' ejendom, der er beliggende mod øst, forventes at blive omdannet til boliger, hvilket er begrundet i det forhold, at ejendommen er beliggende stationsnært. Det skal i den forbindelse oplyses, at SOBCO A/S har haft en indgående dialog med kommunen om denne omdannelse, som desværre var nytteløs. Dette har medført, at SOBCO A/S har genudlejet ejendommen på vilkår, som medfører at man ikke kan forvente at en omdannelse af ejendommen vil ske inden for den gældende kommuneplansperiode.
2. I Forslag til lokalplan GL 110, henvises der til, at støj fra virksomheder ikke må overstige de vejledende grænseværdier for støj fra erhverv, der er fastsat i Miljøstyrelsens vejledning "Ekstern støj fra virksomheder". Som tidligere nævnt er SOBCO A/S' ejendom omfattet af byplanvedtægt nr. nr. G 15. Denne udlægger ejendommen til industri- og Værkstedsvirksomhed eller oplag. En benyttelse som ejendommen har været benyttet til i de seneste mange år. Det skal i den forbindelse oplyses, at da der er tale om en lager/produktionsejendom, så forventer vi ikke, at det vil ændre sig på sigt. I den forbindelse er det vigtigt at præcisere, at eksempelvis en lastbil støjer med 65 dB på 10 meters afstand. Idet der er tale om en lagerejendom, vil der komme lastbiler døgnet rundt for at aflevere varer mv. Endvidere kører disse lastbiler i det skel, der grænser op til området, omfattet af Forslag til lokalplan GL 110, hvorved støjen vil overstige 65 dB. Lokalplanen skal derfor tilrettes således, at dette forhold iagttages. I den forbindelse, skal SOBCO A/S henlede opmærksomheden til vedlagte bilag "Forståelsespapir mellem KL og ERST om ændring af planloven", hvor det bl.a. fremgår, at KL og Erhvervsstyrelsen er enige om følgende: *"Uanset om kommunen har valgt at udlægge et konsekvensområde eller ej, kan kommunen ikke planlægge for miljøfølsom anvendelse, som vil påvirke eksisterende virksomheders produktion eller fremtidige udviklingsmuligheder. Dog kan der planlægges for miljøfølsom anvendelse, hvis virksomhedens produktion kan sikres via afværgeforanstaltninger."* I forlængelse heraf, er det positivt at Forslag til Lokalplan GL 110 indeholder et krav om en støjafskærmning i skel.

SOBCO A/S

3. Det fremgår ikke tilstrækkeligt tydeligt af Forslag til Lokalplan GL 110, at det byggeretlige skel respekteres. Dette bedes udspecificeres.
4. Forslag til lokalplan GL 110 omfatter en vejudvidelse af Banemarksvej, også på den stækning der grænser op til SOBCO A/S' ejendom. SOBCO A/S er positiver herfor såfremt, der tages hensyn til, at SOBCO A/S' ejendomme to ind- og udkørsler respekteres således, at der kan køre lastbiler ind og ud af disse både mod øst og vest. Endvidere afgives jord til vejudlægget gerne på fordelagtige vilkår mod, at byggeretter beholdes på det afgivende areal.
5. Tillæg til Kommuneplan nr. 11 inkluderer også det stykke af Banemarksvej, der er beliggende foran SOBCO A/S' ejendom. Det bemærkes i den forbindelse, at SOBCO A/S forudsætter, at Ramme nr. GB48 ikke begrænser anvendelsen SOBCO A/S' ejendom, der er udlagt i rammeområde GE05 – Erhvervsområde ved Banemarksvej.

SOBCO A/S ser frem til en konstruktiv dialog omkring en løsning på ovenstående forhold.

Med venlig hilsen



Søren Beck-Neede
SOBCO A/S
CVR.nr. 29 82 09 02
Banemarksvej 2A
2600 Glostrup

Bilag: Forståelsespapir mellem KL og ERST om ændring af planloven vedrørende produktionsvirksomheder.



Glostrup Kommune
Center for Miljø og Teknik
Rådhusparken 2
2600 Glostrup

Via e-mail: miljo.teknik@glostrup.dk

Forslag til Kommuneplantillæg nr. 11 og Lokalplan GL110 - Boliger ved Banemarksvej

Hermed DSB's bemærkninger til lokalplanforslag GL110 for boliger ved Banemarksvej.

DSB ejer jernbanearealet ved Sydvestvej (matrikel 77f, Glostrup By, Glostrup), der er beliggende nord for hovedtrace for jernbanen.

DSBs jernbaneareal ved Sydvestvej, er udlagt til godslæsseplads for jernbanegodsoperatører, jf. Netredegørelsen 2020. Godslæssepladsen betjenes ugentligt af godsoperatører og der vil derfor forekomme støj hele døgnet.

Der er ikke planer om at nedlægge godslæssepladsen og område for lokalplan skal kunne tåle de gener, der måtte forekomme fra godslæssepladsen, herunder men ikke begrænset til støj ved kørsel med tog og maskiner ved omlæsning af gods.

I lokalplanens redegørelse er anført, at der er lavet en aftale mellem udviklerne og virksomheden på Sydvestvej om, at der ikke støjes i natperioden. DSB skal understrege, at operatører på godslæssepladsen ikke kan indgå aftaler der pålægger ejendommen restriktioner, og DSB skal anmode om at denne passus slettes i lokalplanen.

DSB kan ikke garantere at der ikke vil kunne forekomme gener, nat og dag, fra godslæssepladsen.

Der er fremsendt et enslydende høringssvar til Brøndby Kommune.

Med venlig hilsen

Niels Dam
Chef for Bygherre og Entreprise

Økonomi

Ejendomme

1. juli 2019

DSB
Telegade 2
2630 Tåstrup

CVR 25 05 00 53

Direkte 24682128
jesper@dsb.dk
www.dsb.dk

Vores ref. GL_LP GL 110



Til
Brøndby og Glostrup kommuner.

Høring vedrørende boligbebyggelse på Banemarksvej.

Brøndby kommune har sendt forslag til lokalplan nr. 249 samt kommuneplantillæg nr. 20 i høring, og Glostrup Kommune har sendt forslag til lokalplan GL110 samt kommuneplantillæg nr. 11 i høring.

Begge lokalplansforslag omhandler boliger på Banemarksvej umiddelbart nord for foreningens område.

Vesterled Grundejerforening har følgende bemærkninger til forslaget.

De fremlagte lokalplaner frygtes at blive til stor gene samt give et større værditab for de eksisterende ejendomme i grundejerforeningens område på Banemarksvej, da det forslåede byggeri vil medføre: Indbliksgener, skyggegener på visse tidspunkter af året, øget støj fra jernbanen, øget trafik, eventuel bil-parkering på villavejene, en stor udgift for alle boligejere til separatkloak og en øget gennemkørende trafik i foreningens villaområde henset til begge kommuners kommende massive boligfortætning i nærområdet. De enkelte punkter er kort uddybet herunder.

Vesterled Grundejerforening ser gerne et boligbyggeri på Banemarksvej, hvis den maksimale byggehøjde holdes på maksimalt 3 etager langs jernbanen, og i 1½ etage langs Banemarksvej.

Et mere begrænset projekt skønnes at kunne give værdi for området samt under alle omstændigheder visuelt, at være betydeligt mere afdæmpet og passende i forhold til den nærliggende bebyggelse i villakvarteret.

Det skal ligeledes tilføjes, at Brøndby kommune i forhold til tidligere forhøring og nuværende projektudkast vil tillade henholdsvis 5. og 6. etagers boligbebyggelse mod tidligere max. 4. etager, hvilket forekommer i aldeles modstrid de indkomne forhørings svar.

Indbliksgener og skyggegener.

Ved byggeri i op til 6 etager vil der være væsentlige indbliksgener for beboerne i de nærliggende villaer på og op til Banemarksvej, der altid vil føle sig overvåget fra de meget høje bygninger med vinduer og altaner, der vender ud mod Banemarksvej. Dette også selv om de 6 etagers ejendomme ligger tættest på banen. Endvidere viser skyggescenarier i det fremlagte projekt, at de tættestbeliggende villaer og haver i aftentimerne fra juni og frem vil ligge i konstant skygge.

Støjgener.

Ved nedrivning af de eksisterende bygninger på Banemarksvej og etablering af boligblokke vil der være risiko for en betydelig støjbelastning af kvarteret, da der ikke længere vil være en ubrudt "støjmur" mod banen og rangerterrænet.

Lokalplanerne angiver, at der laves støjforanstaltninger, men det er uklart hvilke foranstaltninger. Det er således op til udvikler at finde løsninger og dokumentere! Der er endvidere ingen dokumentation for, at 6 etagers boligblokke giver mere støjdæmpning mod foreningens område end 3 etagers boligblokke tættest på banen vil gøre.

Bilparkering på villavejene.

Der er kun afsat én p-plads pr. lejlighed, mod 1,5 i tidligere forslag. Det er naturligvis et drømmescenarie, at der vil køre færre biler, men erfaringerne viser, at der kommer flere og flere biler, og ofte mere end én pr. bolig. Samtidig opleves der oftere og oftere, at en parkeringsplads er tilkøb for beboerne i private udlejningsejendomme, og mange derfor vælger at parkere på offentlige veje, hvor parkering er gratis.

Vi kan derfor frygte, at en stor del af beboerne i det nye byggeri vil parkere på villavejene i Vesterled.

Der bør derfor sikres tilstrækkelig parkering til beboerne samt gæster indenfor boligbebyggelsens område.

Trafik.

Der nævnes, at der vil blive afsat vejareal til cykelsti, men det fremgår ikke af beskrivelsen, at kommunerne vil afsætte penge til ændring af vejarealet.

Der er allerede nu mange cyklister på Banemarksvej og vejens fortsættelse ad Stationsparken.

I kombination med den øvrige kommende og massive boligfortætning i nærområdet, kan vi kun opfordre begge kommuner til allerede nu at afsætte de nødvendige midler til ændring af vejarealerne på begge veje og senest i forbindelse med den evt. endelige vedtagelse af nærværende lokalplaner.

Der er således ingen grund til at "afvente og analysere" en efterfølgende trafikal udvikling.

Det oplyses, at der som følge af byggeriet isoleret set ikke forventes problemer med trafikafviklingen på Banemarksvej.

I perioder er der allerede i dag udfordringer med at komme ind på Ringvejen fra opkørslerne.

Der vil komme flere og flere trafikale problemer med de massive byggerier, som både Brøndby og Glostrup kommuner ønsker i nærområdet, herunder på Stationsparken og i Kirkebjerg.

Dette vil give endnu større trafikudfordringer end i dag. Samtidigt vil der komme mere trafik gennem villakvarteret, da beboerne i de nye boligbebyggelser må forventes at køre gennem kvarterets villaveje, da igen andre veje vil være udfordrede.

Vi mener ikke, at kommunerne tager disse trafikale problemer og kommende udfordringer alvorligt nok.

Kloak.

Brøndby kommune oplyser at lokalplanområdet ligger inden for fokusområderne i Klimatilpasningsplanen. Dette er ikke korrekt. Jævnfør Brøndby Kommunes klimatilpasningsplan fra 2013 og kort over fokusområder ligger Vesterled og Banemarksvej ikke indenfor fokusområderne.

Kommunalbestyrelsen godkendte den 13. marts 2019, at Brøndby Kommune fremover ville håndhæve afløbskoefficienter ved nybyggeri, samt at Vesterled skal separatkloakeres.

Det forekommer derfor lidt besynderligt, at der ikke er fastsat en konkret afløbskoefficient i lokalplansforslaget, men alene henvises til en ukonkret spildevandsplan.

Vesterled Grundejerforening ser det som en urimelig økonomisk belastning af borgerne i Vesterled, at Brøndby Kommune vil separatkloakere Vesterled, for at skaffe plads i kloakkerne til spildevand fra et ny boligbyggeri. Vi skal derfor foreslå, at kommunen udarbejder et tillæg til den eksisterende spildevandsplan, hvor det nye byggeri på Banemarksvej separatkloakeres, og tilsluttes den eksisterende separatkloak ved erhvervskvarteret.

Dermed kan borgerne i Vesterled undgå en stor udgift til separatkloak, som der på nuværende tidspunkt ikke er grund til at etablerer, da den nuværende fælleskloak har tilstrækkelig kapacitet til afledning af regn- og spildevand i Vesterled i de næste mange år. Som det jo også fremgår af kommunens egen klimatilpasningsplan.

Øvrige bemærkninger.

Med en så stor masse af privat udlejning, som må forventes at blive i forholdsvis dyre lejligheder, må det formodes at det vil medføre en udgift for kommunerne til boligsikring. Er denne udgift regnet med i kommunens fremtidige budgetter?

Forslag.

Som tidligere anført vil grundejerforeningen foreslå, at byggeriet holdes på et lavere niveau i begge kommuner på max 3 etager nærmest banen og 1½ etage nærmest Banemarksvej. Dette vil i højere grad falde sammen med det nuværende villakvarter, og skabe værdi for området.

Samtidig vil dette naturligvis også ændre den trafikale udvikling med færre biler, da der vil være færre lejligheder. Dette kan sikre, at der ligeledes vil være tilstrækkelig plads til parkering inden på boligselskabets areal.

Afslutningsvis opfordrer vi Brøndby og Glostrup kommuner til at tage såvel forhørings svar, argumenterne fra borgerne på det netop afholdte borgermøde samt fremtidige hørings svar op til fornyet vurdering i forhold til de nuværende forslag til lokalplaner.

De eksisterende borger vil således kunne føle, at der ved lokalplansændringer tages hensyn til dem og ikke kun til investor/udviklers ønsker.

På bestyrelsens vegne


Steen W. Nielsen

Sendt pr. mail til TF-plan i Brøndby kommune og Teknik- og Miljø i Glostrup kommune den 3. juli 2019.

Fra: [Center for Miljø og Teknik](#)
Til: [Plan](#)
Emne: VS: Hørringsvar ang. ændring af lokalplan for området nord for Banemarksvej
Dato: 5. juli 2019 08:15:32

Med venlig hilsen

Sevda Yildirim

Administrativ koordinator

Tlf. 4323 6100
Direkte: 4323 6345,
Rådhusparken 2, 2600 Glostrup

Fra: [REDACTED]

Sendt: 4. juli 2019 20:43

Til: Center for Miljø og Teknik <miljo.teknik@glostrup.dk>

Emne: Hørringsvar ang. ændring af lokalplan for området nord for Banemarksvej

Hej

Vi tillader os hermed at komme med vores syn på sagen ang. ændring af lokalplanen for området mellem Banemarksvej og jernbanen.

Vi synes ikke godt om forslaget!

Vi er bange for hvad det kan komme til at betyde for vores privatliv i huse og haver, at der skal bygges høje etagebyggerier på grunden. Selv ligger vi i anden række, og vil komme til at være generet af at folk kan stå og kigge direkte ned i vores have. 6 etager er for meget at byde os som naboer!

Vi undrer os over, at man vil lave en så markant ændring i lokalplanen. Da vi flyttede hertil satte vi os ind i lokalplanen, og accepterede området omkring vores bolig. Hvis man så vil ændre lokalplanen, synes vi ikke, at der burde bygges højere end de eksisterende bygninger der findes på nuværende tidspunkt.

Det vil have indvirkning på hvor attraktiv området vil være for tilflyttere, samt huspriserne vil styrtdykke i det påvirkede område.

Med så mange boliger i dette område vil der også komme en naturlig tilgang af børn og unge der har behov for en plads i institution eller skole. Et behov som vi ikke kan se kan opfyldes på nuværende tidspunkt. Og som der i planen ikke er 100% klarhed om hvorvidt der vil blive etableret i de nye byggerier.

Trafikken på Banemarksvej og området omkring VIL også blive øget markant uanset om i vil erkende det eller ej. Det vil simpelthen ikke kunne lade sig gøre, at ligge 550 boliger på så lille et område hvor der er så ringe tilkørsels muligheder uden at trafikken på Banemarksvej plus andre tilstødende veje vil blive påvirket af dette. Vejene vil slet ikke kunne bære den ekstra trafik. En trafik der for os beboere vil give støjgener. På

nuværende tidspunkt bor vi i et roligt kvarter. Det vil blive ændret. Den trafik der er nu - til og fra Semler bygningerne, samt andet omkringliggende industri, er begrænset til tidspunktet omkring kl. 8 og kl. 16. Tidspunkter hvor Vesterledskvarterets egne beboere selv tager til og fra arbejde. Dette betyder således at weekenderne og aftener er helt rolige, men dette vil desværre blive ændret.

Allerede nu er folk begyndt at sælge deres boliger af frygt for hvad projektet vil bringe området. Og de folk der ligger i første række til projektet kan ikke komme af med deres boliger.

Brøndby kommune virker meget passiv ift. diverse udmeldinger omkring projektet. Hvorfor er der ingen interesse i at beskytte kommunens borger for diverse bekymringer og gener der vil opstå med projektet. Glostrup kommunen har ingen borger der kommer i klemme på samme vis eller der vil blive generet at projektet!!

Vi synes at kommunen forsøger, at presse en masse uønsket projekter ned over hovedet på os her i Vesterled. Fjernvarme, letbanen, ældrecenter, separat kloakering og nu dette. Hvornår kan man få lov til at nyde det hus og område man købte sig til i sin tid?

Mvh. [REDACTED]
Sædemarksvej 24
2605 Brøndby