

## Bilag 2 Høringsliste - § 23c høring om anvendelse af området nord for Banemarksvej

	Dato	Navn	Resumé af indsigelse/kommentar	Teknik- og Miljøforvaltningens bemærkninger og evt. forslag til ændring af lokalplanen
1	28/06/2017	Martin Hoppe (borger)	<p><b>a.</b> Foreslår at man laver en lokalplan som tillader parcel-/rækkehuse i stedet for etageboliger. Hele ånden i Vesterledkvarteret er baseret på parcelhuse og ikke etagebyggeri.</p> <p><b>b.</b> Skriver at vejene i området er i dag allerede plaget af trafikpropper over Ringvejsbroen, Østbrovej og Park Allé i myldretiden. At tilføre yderligere biler fra et stort etagebyggeri vil ikke gøre noget godt for trafikken i området.</p>	<p><b>Ad a</b> Forvaltningen har arbejdet videre med forslaget og arbejdet på at udformningen af bebyggelsen giver så få gener som muligt for de eksisterende parcelhuse. Det giver dog mening at fastholde opførelse af etageboliger på området, da disse vil hjælpe med at skærme af for støj fra jernbanen.</p> <p><b>Ad b</b> Trafikanalysen peger ikke på, at områderne omkring Banemarksvej skulle blive særligt belastede som følge af boligbyggeriet.</p>
2	28/06/2017	MT HØJGAARD A/S (virksomhed)	<p><b>a.</b> Foreslår at blænde Banemarksvej ved nr. 44 for at undgå at der kommer tung transport langs de nye boliger. Der har tidligere været klager fra eksisterende boliger vedr. tung transport på Banemarksvej.</p>	<p><b>Ad a.</b> Forvaltningen arbejder på at gøre Banemarksvej mere sikker at færdes på. At fjerne den tunge transport ville bidrage til dette, og samtidig kunne man undgå støjgener. Der er dog den udfordring, at der kører en bus på ruten, som har behov for, at Banemarksvej er åben. Forvaltningen arbejder videre med udformningen af Banemarksvej.</p>
3	03/07/2017	Lilian Holgersen (borger)	<p><b>a.</b> Forventer en betydelig forringelse af kvarterets værdi for beboerne i Vesterled grundet indbliksgener samt trafik- og støjgener hvis etageboligerne opføres.</p>	<p><b>Ad a.</b> Forvaltningen har arbejdet videre på at ændre udformningen af boligbebyggelsen, således at indbliksgenerne begrænses og området skærmes af mod jernbanen bedst muligt. Trafikanalysen peger ikke på, at områderne omkring Banemarksvej skulle blive særligt belastede som følge af boligbyggeriet.</p>
4	05/07/2017	Michael Langkilde (borger)	<p><b>a.</b> Høringssvaret beskriver en generel bekymring for at etageboligerne og en eventuel daginstitution vil resultere i et øget trafikalt pres og hvordan den øgede trafik vil belaste området herunder også vejene i Vesterled-kvarteret.</p> <p><b>b.</b> Der stilles også spørgsmål til om Brøndbyvester Skole har kapaciteten til at håndtere de nye tilflyttere.</p>	<p><b>Ad a.</b> Trafikanalysen peger ikke på, at områderne omkring Banemarksvej skulle blive særligt belastede som følge af boligbyggeriet.</p> <p><b>Ad b.</b> Forvaltningen samarbejder med de andre forvaltninger om at sikre, at skoler og daginstitutioner har kapaciteten til at tage imod nye tilflyttere.</p>

			<p><b>c.</b> Foreslår at der udlægges et internt vejanlæg i det nye boligområde, så man bliver ledt direkte ud i enderne af Banemarksvej (alternativt en udkørsel overfor Plovmarksvej) , eventuelt suppleret med lyskryds.</p> <p><b>d.</b> Foreslår at der etableres en bro eller tunnel til at passere banen, så man få en mere direkte adgang til Roskildevej.</p> <p><b>e.</b> Foreslår at inddrage noget af området langs hele Banemarksvej, så man kan etablere fuld cykelsti i begge vejsider på hele strækningen, også af hensyn til sikker skolevej.</p> <p><b>f.</b> Foreslår at der etableres lyddæmpende asfalt på Banemarksvej og reel asfaltbelægning på stikvejene til Ragnesminde Allé.</p> <p><b>g.</b> Foreslår at anvende området til beboelse, men det ville klæde området, at sætte et byggemax. på 2-3 etager.</p> <p><b>h.</b> Foreslår at området bliver så åbent og grønt som muligt, gerne med etablering af små park/legepladsanlæg som resten af Vesterled også kan få glæde af.</p> <p><b>i.</b> Stiller spørgsmål ved hvilken type borgere der skal flytte ind i de nye etageboliger, og om Brøndby Strand borgere skal genhuses på Banemarksvej som følge af nedrivningsprojekterne i Brøndby Strand Parkerne.</p>	<p><b>Ad c.</b> Det er i overensstemmelse med Forvaltningens ønsker til lokalplan for området at etablere et internt vejanlæg i det nye boligområde med flere udkørsler til Banemarksvej.</p> <p><b>Ad d.</b> Forvaltningen arbejder videre på at sikre gode trafikforhold i området. Der er ikke nogen planer om broer eller tunneller.</p> <p><b>Ad e.</b> Det er i overensstemmelse med Forvaltningens planer for området at sikre, at Banemarksvej bliver en sikker vej med cykelstier og fortov i begge vejbaner.</p> <p><b>Ad f.</b> Forvaltningen vil undersøge muligheden for at anvende lyddæmpende asfalt på Banemarksvej, samt om der i forbindelse med ændringen af Banemarksvej kan lægges asfalt på vejene i Vesterled.</p> <p><b>Ad g.</b> Forvaltningen har arbejdet videre på at ændre udformningen af boligbebyggelsen, således at indbliksgenerne begrænses. Bebyggelsens højde indgår også i de videre overvejelser.</p> <p><b>Ad h.</b> Det er i overensstemmelse med Forvaltningens planer for området, at der i forbindelse med etageboligerne udlægges rekreative, grønne friarealer som også kan anvendes af forbipasserende.</p> <p><b>Ad i.</b> Forvaltningen ved ikke hvem der skal flytte ind, men der stilles krav til variation i boligstørrelserne (og dermed forventes en variation i borgere) i overensstemmelse med boligpolitikken. Borgerne fra Brøndby Strand skal genhuses inden boligerne på Banemarksvej er bygget.</p>
5	08/07/2017	Grundejerforeningen Vesterled (G/F)	<p><b>a.</b> Foreslår etableres en seriøs støjafskærmning tæt på banen, hvis de nuværende bygninger rives ned.</p> <p><b>b.</b> Foreslår at der etableres tæt lav bebyggelse, gerne rækkehus i 1 plan og lejligheder i op til 2-etager, men ikke byggeri der er højere end 2 etager for at undgå indblik- og</p>	<p><b>Ad a.</b> Forvaltningen har arbejdet videre med at bebyggelsen udformes på en måde så den skærmer bedst muligt af for jernbanen.</p> <p><b>Ad b.</b> Forvaltningen har arbejdet på udformningen af boligbebyggelsen, således at indblik- og skyggegenerne begrænses mest muligt. Bebyggelsens højde indgår også i de videre</p>

			<p>skyggegener.</p> <p><b>c.</b> Foreslår at det sikres, at der ikke kommer øget risiko for oversvømmelser, når der bygges nyt, da området er fælleskloakeret.</p> <p><b>d.</b> Foreslår at der laves en analyse af betydningen for børneinstitutioner og skoler mm., hvis der bygges flere boliger i området.</p> <p><b>e.</b> Påpeger at de i udviklers forslag nævnte rekreative områder slet ikke er det. Det ene er en støjskærm (Lunden) og det andet et restareal. Foreslår at kommunen overtager de nævnte områder og rent faktisk gøres til rekreative områder, hvor der renholdes m.m.</p> <p><b>f.</b> Forudser store problemer for den fremtidige trafikafvikling og fremkommelighed, hvis alle de mange foreslåede projekter (herunder også Kirkebjerg) bliver gennemført.</p> <p><b>g.</b> Foreslår at der udarbejdes en helhedsorienteret trafikanalyse, som gør rede for trafiksituationen i forbindelse med den store boligudbygning.</p>	<p>overvejelser.</p> <p><b>Ad c.</b> Forvaltningen afklarer i samarbejde med Hofor hvordan kloakering i området skal håndteres med henblik på at undgå oversvømmelse.</p> <p><b>Ad d.</b> Forvaltningen samarbejder med de andre forvaltninger om at sikre, at skoler og daginstitutioner har kapaciteten til at tage imod nye tilflyttere.</p> <p><b>Ad e.</b> Forvaltningen er opmærksom på udfordringerne vedr. de grønne arealer – herunder særligt "Lunden". Brøndby Kommune agter på nuværende tidspunkt dog ikke at købe og vedligeholde de nævnte arealer.</p> <p><b>Ad f.</b> Trafikanalysen peger ikke på, at områderne omkring Banemarksvej skulle blive særligt belastede som følge af boligbyggeriet.</p> <p><b>Ad g.</b> Trafikanalysen omhandler områderne omkring Banemarksvej, Kirkebjerg og Vesterled, og belyser blandt andet hvilke tiltag der skal til, for at undgå trafikproblemer. Trafikanalysen peger ikke på, at områderne omkring Banemarksvej skulle blive særligt belastede som følge af boligbyggeriet. Derimod peges der på at krydsene Park Allé/Søndre Ringvej og Park Allé/Kirkebjerg Parkvej bliver hårdt belastet som følge af den samlede udbygning i Kirkebjerg.</p>
6	12/07/2017	Hanne Veggerby Roed (borger)	<p><b>a.</b> Er positivt indstillet for boligbyggeri, men har en generel bekymring for at en 6-etagers boligbebyggelse vil medføre en række indblik- og skyggegener for de eksisterende parcelhusborgere.</p> <p><b>b.</b> Foreslår at der etableres flere forhindringer på Banemarksvej. Der skal tænkes i, hvordan kan det forhindres, at Hvedemarksvej og Hedegrænsen ikke bliver belastet af ydeligere trafik end de allerede er i dag, hvor mange bruger vejene som gennemkørsel til Park allé.</p>	<p><b>Ad a.</b> Forvaltningen har arbejdet på at udformningen af bebyggelsen giver så få gener som muligt for de eksisterende parcelhuse.</p> <p><b>Ad b.</b> Forvaltningen arbejder på at gøre Banemarksvej mere sikker at færdes på. At fjerne den tunge transport ville bidrage til dette, og samtidig kunne man undgå støjgener. Forvaltningen ser på samlede trafikløsninger i området.</p>

7	16/07/2017	Jimmi og Louise Topholm Berner (borgere)	<p><b>a.</b> Foreslår at der bygges rækkehuse på max. 2 etager, da 6 etagers bygninger vil være til gene.</p> <p><b>b.</b> Er bekymret for trafikafviklingen på Banemarksvej, Park Allé og Søndre Ringvej som følge af flere billister.</p> <p><b>c.</b> Efterlyser en sikker skolevej i den nordlige del af Vesterled.</p> <p><b>d.</b> Foreslår at lukke Hedegrænsen/Hvedemarksvej af oppe v. Banemarksvej som det er tilfældet for enden af Plovmarksvej. Det forhindrer at Hedegrænsen bliver gennemkørsel til gene for os alle i Vesterled.</p>	<p><b>Ad a.</b> Forvaltningen har arbejdet videre med forslaget og der har været fokus på, at udformningen af bebyggelsen giver så få gener som muligt for de eksisterende parcelhuse.</p> <p><b>Ad b.</b> Trafikanalysen peger ikke på, at områderne omkring Banemarksvej skulle blive særligt belastede som følge af boligbyggeriet. Derimod peges der på at krydsene Park Allé/Søndre Ringvej og Park Allé/Kirkebjerg Parkvej bliver hårdt belastet som følge af udbygningen.</p> <p><b>Ad c.</b> Det er i overensstemmelse med Forvaltningens planer for området at sikre, at Banemarksvej bliver en sikker vej med cykelstier og fortov i begge vejbaner.</p> <p><b>Ad d.</b> Teknisk Forvaltning arbejder på en trafikløsning som sikrer at de interne veje i Vesterled belastes mindst muligt af yderligere trafik.</p>
8	18/07/2017	Mette Neustrup Sørensen (borger)	<p><b>a.</b> Foreslår at det bygges max. 3 etager i højden.</p> <p><b>b.</b> Foreslår at parkering etableres under jorden.</p> <p><b>c.</b> Foreslår at der etableres masser af grønne områder med blandt andet legepladser.</p>	<p><b>Ad a.</b> Forvaltningen har arbejdet på at udformningen af bebyggelsen giver så få gener som muligt for de eksisterende parcelhuse.</p> <p><b>Ad b.</b> Det er i overensstemmelse med Forvaltningens planer at der i lokalplanen bliver mulighed for at placere parkering i kælder eller konstruktion. Der stilles dog ikke krav om det.</p> <p><b>Ad c.</b> Det er i overensstemmelse med Teknisk Forvaltnings planer for området, at der i forbindelse med etageboligerne udlægges rekreative, grønne friarealer som også kan anvendes af forbipasserende.</p>
9	20/07/2017	Linda Ibsen (borger)	<p><b>a.</b> Mener at 6 etager er for højt og foreslår at man bygger max. 2-3 etager.</p>	<p><b>Ad a.</b> Forvaltningen har arbejdet på at udformningen af bebyggelsen giver så få gener som muligt for de eksisterende parcelhuse.</p> <p><b>Ad b.</b> . Trafikanalysen peger ikke på, at</p>

			<b>b.</b> Bekymring for de trafikale udfordringer.	områderne omkring Banemarksvej skulle blive særligt belastede som følge af boligbyggeriet.
10	15/08/2017	Hovedstadens Letbane (letbanen)	Grundet området afgrænsning, der ikke grænser op til letbanetraceet, har Hovedstadens Letbane ingen bemærkninger til det fremsendte debatoplæg.	Ingen kommentarer.
11	21/08/2017	Trine Gerschhoff (borger)	<p><b>a.</b> Er bekymret for trafik- og parkeringsproblemer i området grundet de mange nye tilflyttere.</p> <p><b>b.</b> Er bekymret for den høje etagebebyggelse, og foreslår at man mod Banemarksvej ikke bygger over 2 etager for at begrænse udsynet.</p> <p><b>c.</b> Stiller spørgsmål ved hvilken type borgere der skal flytte ind i de nye etageboliger, og om Brøndby Strand borgere skal genhuses på Banemarksvej som følge af nedrivningsprojekterne i Brøndby Strand Parkerne.</p> <p><b>d.</b> Foreslår at der bygges rækkehuse og ældrecenter eller ældreboliger i max. 2 etager.</p>	<p><b>Ad a.</b> Trafikanalysen peger ikke på, at områderne omkring Banemarksvej skulle blive særligt belastede som følge af boligbyggeriet.</p> <p><b>Ad b.</b> Forvaltningen har arbejdet på at udformningen af bebyggelsen giver så få gener som muligt for de eksisterende parcelhuse.</p> <p><b>Ad c.</b> Forvaltningen ved på nuværende tidspunkt ikke hvem der skal flytte ind. Der sikres variation i boligstørrelserne i overensstemmelse med boligpolitikken.</p> <p><b>Ad d.</b> Forvaltningen har arbejdet på at udformningen af bebyggelsen giver så få gener som muligt for de eksisterende parcelhuse. Der er planer om at opføre et ældrecenter i Vesterledparken.</p>
12	06/09/2017	Skolebestyrelsen Brøndbyvester Skole (institution)	<p><b>a.</b> Foreslår at der sikres en plan for skoletilbud i forbindelse med boligbyggeri i området (herunder også Kirkebjerg), da Brøndbyvester Skole har meget trange og utidssvarende fysiske rammer.</p> <p><b>b.</b> Foreslår at der sikres en infrastruktur, som understøtter en sikker skolevej.</p>	<p><b>Ad a.</b> Forvaltningen koordinerer boligudviklingen med de øvrige forvaltninger på rådhuset, således at de nødvendige behov, der opstår som følge af boligudviklingen, bliver dækket.</p> <p><b>Ad b.</b> Det er i overensstemmelse med Forvaltningens planer for området at sikre, at Banemarksvej bliver en sikker vej med cykelstier og fortov i begge vejbaner, som tilkobles på de eksisterende cykelstier og fortov langs Søndre Ringvej.</p>
13	08/09/2017	Linda Holm Mogensen (Borger)	<b>a.</b> Foreslår at der i stedet for etagebyggeri bygges rækkehuse for at undgå indbliksgener.	<b>Ad a.</b> Forvaltningen har arbejdet på at udformningen af bebyggelsen giver så få gener som muligt for de eksisterende parcelhuse.

			<b>b.</b> Er bekymret for trafikproblemer på de interne veje i Vesterled som følge af nye tilflyttere.	<b>Ad b</b> Trafikanalysen peger ikke på, at områderne omkring Banemarksvej skulle blive særligt belastede som følge af boligbyggeriet.
14	10/09/2017	Irene og Birger Højland (borgere)	Foreslår at der i stedet for etageboliger og rækkehuse etableres et grønt område nord for Banemarksvej.	Forvaltningen har taget forslaget til efterretning, og forsøgt at indføre offentligt tilgængelige grønne forbindelser i projektet.
15	15/09/2017	Bente Nielsen (borger)	<b>a.</b> Mener at byggeriet er for massivt og det vil medføre støj-, skygge- og indbliksgener.  <b>b.</b> Er bekymret for trafikproblemer i forbindelse med de mange boligprojekter.  <b>c.</b> Tilslutter sig grundejerforeningens synspunkter.	<b>Ad a.</b> Forvaltningen har arbejdet på at udformningen af bebyggelsen giver så få gener som muligt for de eksisterende parcelhuse. <b>Ad b.</b> Trafikanalysen peger ikke på, at områderne omkring Banemarksvej skulle blive særligt belastede som følge af boligbyggeriet. <b>Ad c.</b> Se høringssvar 5.
16	16/09/2017	Carsten og Gitte Erskov Hendriksen (borgere)	<b>a.</b> Foreslår at der kommer flere 2-værelses lejligheder til studerende, unge og ældre.  <b>b.</b> Er bekymret for trafikproblemer, og efterlyser mere sikre veje.  <b>c.</b> Savner en vurdering af behovet for institutioner – herunder skole/børnehave og service/sundhed.  <b>d.</b> Foreslår at der på området opføres et fælleshus til aktiviteter og fester samt større grønne arealer med legepladser.  <b>e.</b> Er bekymret for øgede støjgener fra jernbanen.	<b>Ad a.</b> Der sikres en variation i boligstørrelser i lokalplanen. <b>Ad b.</b> Trafikanalysen peger ikke på, at områderne omkring Banemarksvej skulle blive særligt belastede som følge af boligbyggeriet. <b>Ad c.</b> Forvaltningen koordinerer boligudviklingen med de øvrige forvaltninger på rådhuset, således at de nødvendige behov, der opstår som følge af boligudviklingen, bliver dækket.  <b>Ad d.</b> Forvaltningen har forsøgt at indføre offentligt tilgængelige grønne forbindelser i projektet med mulighed for ophold og leg.  <b>Ad e.</b> Forvaltningen har arbejdet videre med forslaget og arbejdet på at udformningen af bebyggelsen giver så få støjgener som muligt for de eksisterende parcelhuse.  <b>Ad f.</b> Forvaltningen har arbejdet på at udformningen af bebyggelsen giver så få gener

			<b>f.</b> Er bekymret for indblik- og skyggegener, og anbefaler at man forsøger at arbejde med et lavere etageantal (3-4 etager).	som muligt for de eksisterende parcelhuse.
17	17/09/2017	Jens Nissen (borger)	Er bekymret for en øget trafik og foreslår, at man spærre vejen af hvor Hedemarksgrænsen og Hvedemarksvej mødes.	Trafikanalysen peger ikke på, at områderne omkring Banemarksvej skulle blive særligt belastede som følge af boligbyggeriet. Forvaltningen ser på samlede trafikløsninger i området.
18	18/09/2017	Birthe F. Hjelmfort (borger)	<b>a.</b> Er bekymret for skygge- og indbliksgener og foreslår, at man i stedet etablerer række-/kædehuse i max 2 etager.  <b>b.</b> Foreslår en sammenhængende bygning eller støjværn for at undgå støjgener.  <b>c.</b> Forudser trafik- og parkeringsgener som følge af de store boligprojekter.	<b>Ad a &amp; b.</b> Forvaltningen har arbejdet på at udformningen af bebyggelsen giver så få gener som muligt for de eksisterende parcelhuse. Bebyggelsen er desuden udformet på en måde, så den kan være med til at skærme af for støj fra jernbanen.  <b>Ad c.</b> Trafikanalysen peger ikke på, at områderne omkring Banemarksvej skulle blive særligt belastede som følge af boligbyggeriet.
19	18/09/2017	Annelise og Leo Frandsen (borgere)	<b>a.</b> Er bekymret for trafikkaos som følge af de mange nye tilflyttere.  <b>b.</b> Tilslutter sig grundejerforeningens svar.	<b>Ad a.</b> Trafikanalysen peger ikke på, at områderne omkring Banemarksvej skulle blive særligt belastede som følge af boligbyggeriet. <b>Ad b.</b> Se høringsvar 5.
20	18/09/2017	Anette Thomsen og Ole Skov (borgere)	<b>a.</b> Ønsker ikke at byggeriet bliver højere end det eksisterende – altså ingen højhuse grundet indbliksgener.  <b>b.</b> Foreslår at der sikres gode og trygge vejforhold for alle trafikanter dog primært gående og cyklister.  <b>c.</b> Er bekymret for at der bliver parkeret på villavejene.  <b>d.</b> Støtter grundejerforeningens svar.	<b>Ad a.</b> Forvaltningen har arbejdet på at udformningen af bebyggelsen giver så få gener som muligt for de eksisterende parcelhuse. <b>Ad b.</b> Det er i overensstemmelse med Teknisk Forvaltnings planer for området at sikre, at Banemarksvej bliver en sikker vej med cykelstier og fortov i begge vejbaner. <b>Ad c.</b> Forvaltningen har arbejdet videre på at få belyst parkeringsbehovet, og i projektet etableres et passende antal parkeringspladser jf. kommunens parkeringsnorm, så der ikke opstår parkeringsmangel. <b>Ad d.</b> Se høringsvar 5.

21	18/09/2017	Christina Grue og Casper Stein (borgere)	<p><b>a.</b> Er bekymret for indbliksgener, og mener at byggeriet er for højt, og at dette vil få priserne i området til at styrtdykke.</p> <p><b>b.</b> Undrer sig over om der er plads i institutionerne til de mange nye børn.</p> <p><b>c.</b> Er bekymret for trafikproblemer.</p> <p><b>d.</b> Foreslår at projektet rykkes til Kirkebjerg Erhvervsområde.</p>	<p><b>Ad a.</b> Forvaltningen har arbejdet på at udformningen af bebyggelsen giver så få gener som muligt for de eksisterende parcelhuse.</p> <p><b>Ad b.</b> Forvaltningen koordinerer boligudviklingen med de øvrige forvaltninger på rådhuset, således at de nødvendige behov, der opstår som følge af boligudviklingen, bliver dækket.</p> <p><b>Ad c.</b> Trafikanalysen peger ikke på, at områderne omkring Banemarksvej skulle blive særligt belastede som følge af boligbyggeriet.</p> <p><b>Ad d.</b> Der er allerede planer om at bygge boliger i Kirkebjerg, men projektets placering hænger godt sammen med Kommunalbestyrelsens ønsker om et udviklingsbælte langs Søndre Ringvej.</p>
22	18/09/2017	Jørgen Frederiksen (borger)	<p><b>a.</b> Foreslår at der bygges max 2 etager mod Banemarksvej og max 4 etager mod jernbanen for at undgå indbliksgener.</p> <p><b>b.</b> Er bekymret for trafikafviklingen, og foreslår at der udarbejdes en analyse som skal munde ud i en samlet trafikplan for hele området.</p> <p><b>c.</b> Stiller spørgsmålstegn ved om kloaknettet er dimensioneret til at modtage det øgede pres.</p> <p><b>d.</b> Foreslår at der etableres legepladser og grønne arealer i den nye bebyggelse.</p> <p><b>e.</b> Er bekymret for støjgener fra jernbanen i forbindelse med bebyggelsens udformning.</p>	<p><b>Ad a.</b> Forvaltningen har arbejdet på at udformningen af bebyggelsen giver så få gener som muligt for de eksisterende parcelhuse.</p> <p><b>Ad b.</b> Trafikanalysen peger ikke på, at områderne omkring Banemarksvej skulle blive særligt belastede som følge af boligbyggeriet.</p> <p><b>Ad c.</b> Forvaltningen koordinerer boligudviklingen med blandt andre HOFOR, således at de nødvendige behov, der opstår som følge af boligudviklingen, bliver dækket.</p> <p><b>Ad d.</b> Det er i overensstemmelse med Forvaltningens planer for området at sikre, at der i det nye boligområde er rekreative muligheder samt legearealer.</p> <p><b>Ad e.</b> Forvaltningen har arbejdet videre med forslaget og arbejdet på at udformningen af bebyggelsen skærmer bedst muligt af for jernbanen.</p>
23	19/09/2017	Morten Rasmussen (borger)	<p><b>a.</b> Bakker op om grundejerforeningens svar.</p>	<p><b>Ad a.</b> Se høringssvar 5.</p>
24	19/09/2017	Stena Recycling A/S	Er bekymret for at der kommer til at ligge	Det er i overensstemmelse med Forvaltningens



		(virksomhed)	støjfølsom anvendelse i den vestlige del af området, som de er nabo til. Foreslår at der etableres en støjvold i den vestlige del som en del af projektet.	planer for området at sikre, at virksomhederne fortsat upåvirket kan ligge hvor de ligger i dag. Der er udlagt areal til støjskærm mod vest.
25	19/09/2017	Lise Mortensen og Michael Olsen (borgere)	<p><b>a.</b> Mener at bygningerne bliver for høje, og foreslår at der i stedet bygges max 3 etagers boligblokke og 1-2 etagers rækkehuse.</p> <p><b>b.</b> Er bekymret for, at trafikken på Banemarksvej øges betydeligt.</p> <p><b>c.</b> Foreslår at Vesterled Grundejerforening udvides.</p>	<p><b>Ad a.</b> Forvaltningen har arbejdet på at udformningen af bebyggelsen giver så få gener som muligt for de eksisterende parcelhuse.</p> <p><b>Ad b.</b> Trafikanalysen peger ikke på, at områderne omkring Banemarksvej skulle blive særligt belastede som følge af boligbyggeriet.</p> <p><b>Ad c.</b> Muligheden for at det nye område kan indgå som en del af Vesterled Grundejerforening kan være en mulighed. Området skal i hvert fald indgå i en grundejerforening eller etablere en ny.</p>
26	19/09/2017	Anya Witte (borger)	<p><b>a.</b> Er bekymret for indbliksgener og foreslår, at der max bygges i 2½ etager.</p> <p><b>b.</b> Foreslår bedre trafikale forhold på Banemarksvej, herunder særligt for cyklister.</p> <p><b>c.</b> Foreslår at der etableres store grønne arealer i stedet for boliger. På arealerne kunne der indrettes koloni/nyttehaver og sociale projekter for børn og unge.</p> <p><b>d.</b> Foreslår at der indrettes et område/rasteplads til lastbilchauffører med ordentlige toiletfaciliteter.</p> <p><b>e.</b> Foreslår at der etableres plejehjem på området.</p> <p><b>f.</b> Foreslår at området fortsat forbliver udlagt til erhverv.</p>	<p><b>Ad a.</b> Forvaltningen har arbejdet på at udformningen af bebyggelsen giver så få gener som muligt for de eksisterende parcelhuse.</p> <p><b>Ad b.</b> Det er i overensstemmelse med Forvaltningens planer for området at Banemarksvej bliver mere sikker for cyklister og gående.</p> <p><b>Ad c.</b> Forvaltningen har arbejdet på at indføre grønne gårdrum i projektet. Lokalplanen udlægger arealet til boliger.</p> <p><b>Ad d.</b> Det er der ikke planer om.</p> <p><b>Ad e.</b> Der er planer om at opføre et ældrecenter i Vesterledparken.</p> <p><b>Ad f.</b> Det er der ikke planer om. Omdannelsen hænger sammen med Kommunalbestyrelsens vision om et udviklingsbælte langs Søndre Ringvej.</p>
27	19/09/2017	Julie Juhl Jakobsen (borger)	<b>a.</b> Foreslår at lukke Hedegrænsen/Vesterled ved boldbanen, "Stævnet", midt i området, så vejen ikke bliver gennemkørende.	<b>Ad a, b &amp; c.</b> Trafikanalysen peger ikke på, at områderne omkring Banemarksvej skulle blive særligt belastede som følge af boligbyggeriet.. Det

