

Bemærkninger - forslag til kommuneplantillæg nr. 11 samt lokalplan GL110 – Boliger ved Banemarksvej

Forslagene har været i høring fra den 7. maj 2019 til den 5. juli 2019	Sag.nr.	Kommuneplantillæg - 19/31853 Lokalplan - 19/16037
Ved høringsfristens udløb var der indkommet 8 forskellige indsigelser/bemærkninger Indsigelserne kan i helhed ses i sagens bilag – Samlet hørings svar	Dato	1. oktober 2019

Indsiger	Resumé af indsigelse	Administrationens bemærkninger
Hovedstadens Beredskab Gearhalsvej 1-3 2500 Valby	Hovedstadens Beredskab forventer at boligerne vil blive udført med redningsåbninger mod gårdsiden, såfremt der etableres altaner på denne side. Beredskabet henstiller derfor til, at der under lokalplanens pkt. 8.4 og 8.5 indskrives, at der ved udlægning af grønne arealer i gårdrummet, skal tages højde for friarealer til sikring af beredskabets indsats- og redningsmuligheder.	Udvikler har gennemgået planen og tegnet ind, hvor der kan etableres indsats- og redningsmuligheder. Dette er blevet forelagt Hovedstadens Beredskab i både Brøndby og Glostrup Kommune. Center for Miljø og Teknik forslår: <ul style="list-style-type: none">- at der indarbejdes et nyt pkt. 8.5 med følgende tekst "Ved udlægning af grønne arealer i gårdrummet, skal tages højde for friarealer til sikring af beredskabets indsats- og redningsmuligheder."
Hovedstadens Letbane Naboer og Ejendomme Metrovej 5 2300 København S Bemærkning også modtaget i Brøndby Kommune	Hovedstadens Letbane har ingen bemærkninger til kommuneplantillægget og lokalplanen.	Ingen bemærkninger.
Seniorrådet v/ Søren Brandis	Seniorrådet bemærker med tilfredshed, at der fokuseres på støjdæmpende foranstaltninger i såvel bolig som omgivelser, og at der anlægges fortove og cykelstier, så ældre kan færdes trygt i området. Rådet forudsætter, at fortovet i det mindste på den nordlige del af Banemarksvej fortsætter ubrudt til Stationsparken. Seniorrådet ser derimod med bekymring på, at boliger for ældre kun tildeles 0,2 parkeringsplads. Ældre lever længere, er sundere og kører i egen bil i længere tid end tidligere. Seniorrådet anbefaler, at	I forbindelse med udbygning af lokalplanområdet arbejdes der med cykel- og fortov på begge sider af Banemarksvej til Stationsparken. Glostrup Kommunes parkeringsnorm fastsætter en norm på 1 p-plads pr. bolig og 0,2 parkeringsplads pr. ældrebolig og plejehjem. På baggrund af flere henvendelser har Kommunalbestyrelsen den

	<p>der oprettes og reserveres mindst én parkeringsplads til hver ældrebolig, og at disse lægges så tæt ved indgang og elevator som muligt.</p> <p>Det fremgår i øvrigt ikke, hvilke kriterier der i Parkerings-sammenhæng stilles, for at der er tale om en ældrebolig. Dette gælder også for parkeringsnormen for Glostrup Kommune, hvor Seniorrådet nu også har stillet spørgsmål til Vækst- og Byudviklingsudvalget om blandt andet dette.</p> <p>Seniorrådet skal endeligt bemærke, at forslaget er godt gennemarbejdet i sin form, og at boligerne ser spændende ud.</p>	<p>11. september 2019 besluttet, hvad der betragtes som ældreboliger og plejehjem. Se link til kommunalbestyrelsens dagsordenpunkt: http://www.glostrup.dk/politik/81/2597?agendaId=2891#section10</p> <p>Der er ikke planer om at etablere ældreboliger eller plejehjem efter disse regler i lokalplanen, hvorfor p-normen er 1 pr. bolig.</p> <p>Parkeringspladserne placeres dels i kælder og dels på banesiden af byggeriet.</p>
<p>Beboerne Ragnesminde Allé 14 2605 Brøndby</p> <p>Bemærkning også modtaget i Brøndby Kommune</p>	<p>Beboerne finder at der med 554 nye lejligheder/rækkehuse på Banemarksvej og 567 registrerede ejere i Vesterled vil blive trafikkaos i området. Det vil være slut med udtrykket "stille villakvarter".</p> <p>Man kan ikke forvente, at alle beboere vil gå eller cykle til Glostrup Station. Beboerne vil bruge den transport, der er hurtigst og billigst, om man skal mod nord, syd, øst eller vest.</p> <p>Beboerne finder, at de mange biler vil give kigge/lys- og støjgener for de nærmeste beboere på og op mod Banemarksvej, og at fortov, cykelsti på begge sider af kørebane (Banemarksvej) skal føres igennem til Glostrup station.</p>	<p>Kvarteret vil med den nye boligbebyggelse vil få en mere bymæssig karakter. Udviklingen er i tråd med kommunens ønske om at få en balanceret byudvikling og vækst, samt modvirke en skæv aldersfordeling i kommunen.</p> <p>Det er også rigtigt, at folk vil vælge den transport, der er hurtigst, nemmest og billigst. Selv om der planlægges for 554 nye boliger overfor Vesterleds 567 registrerede ejere, kan disse tal dog ikke umiddelbart sammenlignes, idet trafik/transportmønsteret er forskelligt, alt efter om der er tale om lejligheder, rækkehuse eller parcelhuse.</p> <p>Brøndby og Glostrup Kommune har fået udarbejdet et fælles trafiknotat, der tager udgangspunkt i det byggeri, der kan forventes opført i Kirkebjerg området. Notat peger på, at der kommer mere trafik men ikke at dette vil give anledning til trafikproblemer i den øvre del af Kirkebjerg.</p> <p>Der vil på sigt blive etableret fortov og cykelsti på begge sider af Banemarksvej i første omgang frem til Stationsparken. På længere sigt til Glostrup Station.</p> <p>Der vil komme en anden trafik på Banemarksvej, end der er i dag. Trafikken kan give mere støj og flere lysgener for de nærmeste beboere, på den anden side vil der også komme en cykelsti så trafikken kommer lidt længere væk fra boligerne.</p>

	<p>Beboerne foreslår:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Trafikchikane i form af bump (ikke indsnævring) • Lukning af Havremarkvej, Bygmarksvej, Rugmarksvej ved Banemarkvej • Lukning af Hvedemarksvej ved Ragnesminder Allé • Lysregulering af Banemarksvej/ Hvedemarksvej • Hele arealet op til Ring 3 lægges under Brøndby kommune, uden hensyn til historiske bindinger • og at det projekterede antal lejligheder halveres. 	<p>Brøndby Kommune oplyser, at de ikke har planer om at etablere trafikchikaner på Banemarksvej, da der ikke ønskes hastighedsnedsættende tiltag på en fordelingsvej.</p> <p>Bemærkningen drejer sig om forhold i Brøndby Kommune og vil blive besvaret af Brøndby Kommune.</p> <p>Bemærkningen drejer sig om forhold i Brøndby Kommune og vil blive besvaret af Brøndby Kommune.</p> <p>Bemærkningen drejer sig om forhold i Brøndby Kommune og vil blive besvaret af Brøndby Kommune.</p> <p>Der er ingen planer om at ændre på kommunegrænsen mellem Brøndby og Glostrup.</p> <p>Bemærkningerne indgår i den samlede vurdering af lokalplanforslaget.</p>
<p>SOBCO A/S Banemarksvej 2A, 1 2600 Glostrup</p>	<p>SOBCO finder det positivt og visionært at Glostrup Kommune vil omdanne et eksisterende industriområde til et levende boligområde.</p> <p>SOBCO bemærker, at de har haft en indgående dialog med Glostrup Kommune om omdannelse af deres ejendom, som desværre har været nyttesløs. Derfor er ejendommen blevet genudlejet.</p> <p>SOBCO pointerer at deres ejendom er omfattet af Byplanvedtægt G15 og udlagt til industri- og værkstedsvirksomhed eller oplag. En anvendelse som ejendommen har været brugt til de seneste mange år. Der kommer lastbiler døgnet rundt som larmer mere end 65 dB på 10 meters afstand. SOBCO mener at lokalplanen skal ændres så det forsat er muligt at have lastbiler der laver mere end 65 dB i skel. Der henvises til notat fra Erhvervsstyrelsen hvoraf det fremgår at <i>"Uanset om kommunen har valgt at udlægge konsekvensområde eller ej, kan kommunen ikke planlægge for miljøfølsom anvendelse, som vil</i></p>	<p>Ingen bemærkninger</p> <p>Glostrup Kommune har drøftet forskellige projekter på Banemarksvej 2A med udviklerne, men det har ikke været muligt at finde et projekt, som udvikler har ønsket at gå videre med.</p> <p>Ejendommen Banemarksvej 2A ligger i delområde A i Byplanvedtægt G15 – Industriområde ved Herstedøstervej, Sydvestvej og Godsbanevej m.fl fra 1965. I henhold til byplanvedtægten kan grunden anvendes til industri- og værkstedsvirksomhed eller oplag samt til forretningsvirksomhed, der har tilknytning til de pågældende virksomheder.</p> <p>Derudover skal virksomhederne i henhold til Byplanvedtægten godkendes af kommunalbestyrelsen og må efter dennes skøn ikke være til væsentlig ulempe for de omboende ved lugt, rystelser, røg, støj, støv, ved skæmmende udsende eller på anden måde.</p> <p>På den anden side af Banemarksvej ligger parcelhusområdet</p>

	<p><i>påvirke eksisterende virksomheders produktion eller fremtidige udviklingsmuligheder. Dog kan der planlægges for miljøfølsom anvendelse, hvis virksomhedens produktion kan sikres via afværgeforanstaltninger.”</i> I forlængelse heraf, finder SOBCO det positivt at lokalplanen indeholder krav om støjafskærmning i skel.</p> <p>SOBCO beder om at få det udspecificeret i lokalplanen, at SOBCO har et byggeretligt skel der går ind på den østlige del af lokalplanområdet.</p> <p>SOBCO er positiv overfor en udvidelse af Banemarksvej, såfremt der bliver taget hensyn til deres udkørsler og afgiver gerne jord til vejudlægget på fordelagtige vilkår mod, at byggeretterne beholdes på det afgivne areal.</p> <p>SOBCO bemærker til sidst at Kommuneplantillæg nr. 11 også omfatter en del af Banemarksvej og antager, at det ikke begrænser anvendelsen af SOBCOs ejendom.</p>	<p>Vesterled.</p> <p>Støj fra erhvervsvirksomheder måles over længere perioder på dagen og fordeles over denne periode. Der kan således godt forekomme enkelte peaks der overstiger det maksimale støjgrænse, men da det fordeles over hele perioden, er det ikke noget problem.</p> <p>For at mindske evt. problemer er der i lokalplanen stillet krav om, at der skal opsættes støjafskærmning mod Banemarksvej 2a.</p> <p>Der er tinglyst et byggeretlig skel fra bebyggelsen på SOBCOs ejendom matr.nr. 7es Glostrup By, Glostrup på matr.nr. 7fx Glostrup By, Glostrup. Det byggeretlige skel gælder så længe, den nuværende bebyggelse på matr.nr. 7es består. Det byggeretlige skel strækker sig ca. 5 meter ind på matr.nr. 7fx. Denne del af matr nr. 7fx er udlagt til vej, hvor der ikke kan opføres bebyggelse.</p> <p>Center for Miljø- og Teknik foreslår:</p> <ul style="list-style-type: none"> - at der i lokalplanens redegørelse om ”Servitutter og deklARATIONER” indarbejdes en redegørelse for dette forhold. <p>Glostrup Kommune er glade for den positive tilbagemelding og vil tage kontakt til ejerne af Banemarksvej 2A, når det bliver aktuelt at udvide vejen.</p> <p>Banemarksvej er medtaget i kommuneplantillægget for at sikre at vejen kan udvides med cykelsti på begge sider.</p>
<p>DSB Økonomi – Ejendomme Telegade 2 2630 Tåstrup</p> <p>Bemærkning også modtaget i Brøndby Kommune</p>	<p>DSB gør opmærksom på, at der ikke planer om at nedlægge godslæssepladsen på Sydvestvej 69, matr. nr. 77f Glostrup By, Glostrup. Lokalplanområdet skal kunne tåle de gener, der måtte forekomme fra godslæssepladsen, herunder ikke begrænset støj ved kørsel med tog og maskiner ved omlæsning af gods. DSB henviser til Netredegerelse 2020.</p> <p>Det fremgår af lokalplanen, at der er lavet en aftale med udviklerne og virksomheden på Sydvestvej 69</p>	<p>Banedanmarks Netredegerelse viser i bilag 3.1C, at der eksisterer en åben godslæsseplads i Glostrup. En åben godslæsseplads skal forstås sådan, at en trafikoperatør har mulighed for at søge Banedanmark om tilladelse til at anvende pladsen til færdsel med og oplag af gods.</p> <p>Glostrup Station har i princippet to godslæssepladser – den sydlige, der ligger umiddelbart ved stationen og den nordlige, Sydvestvej 69, der rummer speditørvirksomheden Louis Hansen & Søn. Den sydlige godslæsseplads er den eneste, der kan betragtes som en åben godslæsseplads jf. Netredegerelsen, idet den nordlige udgør et</p>

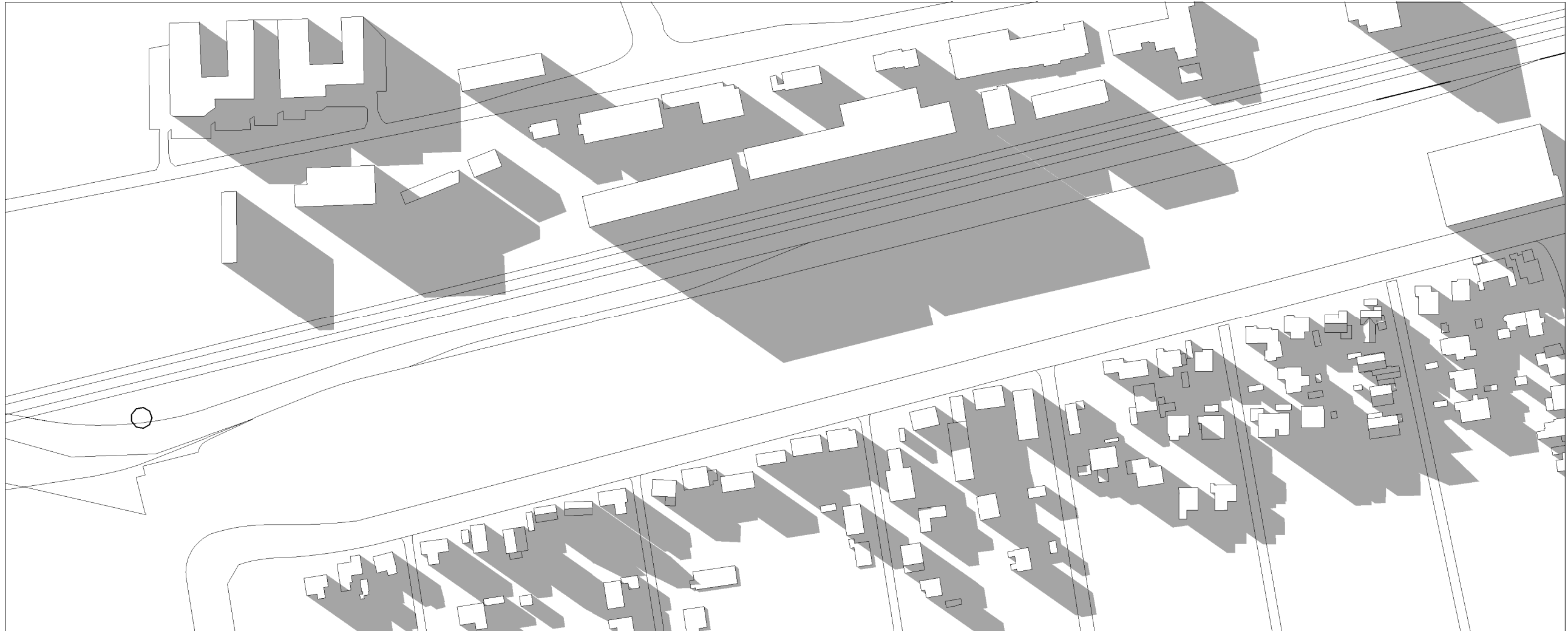
	<p>om, at der ikke må støj i natperioden.</p> <p>DSB understreger at operatører ikke kan indgå aftale, der pålægger ejendommen restriktioner og anmoder om at denne passus slettes fra lokalplanen.</p> <p>DSB kan ikke garantere, at der ikke vil forekomme gener, nat og dag fra godslæssepladsen.</p>	<p>permanent erhvervslejemål med sporadgang. Erhvervslejemål med sporadgang ses ikke omfattet og reguleret af Netredegørelse 2020.</p> <p>Netredegørelsen siger derudover følgende om støj fra terminalfunktioner (jernbanestøj knyttet til virksomheder)</p> <p>”Parterne skal søge at minimere støjen. Miljølovgivningen opererer med to forskellige støjbegreber for støj fra jernbanen; støj fra forbikørende tog (strækningsstøj) og støj fra andre aktiviteter (terminalstøj) Støjende aktiviteter såsom tomgang i vendespor og depotspor betragtes som terminalstøj, hvor Miljøstyrelsens vejledende grænseværdi er højst 35 dB om natten ved skel til åben, lav boligbebyggelse. Det indebærer, at togets motorer, kompressorer og andre støjende komponenter skal slukkes om natten, når kommunen påbyder en grænseværdi til Jernbanevirksomheden.”</p> <p>Det er således ingen tvivl om at Louis Hansen & Søn – samt andre fremtidige lejere af arealet skal overholde gældende støjkraft for boliger. Dette gælder også tilkørende lokomotiver, som ikke kan accepteres holdende i tomgang.</p> <p>Støjforholdet gælder naturligvis i forhold til de kommende etageboliger, og det gælder mindst lige så væsentligt i forhold til de mange eksisterende ejendomme med åben-lav boligbebyggelse i umiddelbar nærhed. Disse ejendomme har i årevis tolereret for høje støjniveauer fra aktiviteter knyttet til erhvervslejemålet beliggende på den nordlige godslæsseplads. De støjende aktiviteter skal ophøre primært af hensyn til de allerede eksisterende boliger, og den bebyggelse, som denne lokalplan giver mulighed for ændrer ikke ved dette forhold.</p> <p>Men det er rigtigt, at den indgåede aftale med Louis Hansen & Søn ikke forpligter grundejeren og derfor foreslås oplysning om aftalen slettet fra lokalplanen. Støjforholdene fra ejendommen reguleres gennem Miljøbeskyttelsesloven og ikke den indgående aftale.</p> <p>Center for Miljø- og Teknik foreslår:</p> <ul style="list-style-type: none"> - at det i lokalplanens redegørelse om ”Støj fra virksomheder” slettes, at der er indgået aftale med virksomheden på Sydvestvej.
<p>Vesterled Grundejerforening</p>	<p>Vesterled Grundejerforening frygter, at de fremlagte projekter vil blive til stor gene for</p>	<p>Grundejerforeningens bemærkninger indgår i den samlede vurdering af lokalplanforslaget.</p>

<p>v/ Formanden</p> <p>Bemærkning også modtaget i Brøndby Kommune</p>	<p>beboerne i området og give et større værditab for de eksisterende ejendomme i grundejerforeningens område, da projektet vil medføre indbliksgener, skyggegener på visse tidspunkter af året, øget støj fra jernbanen, øget trafik og eventuel bil parkering på villavejene, store udgifter til separat kloakering.</p> <p>Et begrænset projekt skønnes at give værdi for området samt under alle omstændigheder visuelt, at være betydelig mere afdæmpet og passende i forhold til det nærliggende villakvarter.</p> <p>Vesterled Grundejerforening ser gerne at boligbyggeri på Banemarksvej, hvis byggeriet holdes i maks. 3 etager langs jernbanen og i 1 ½ etage langs Banemarksvej.</p> <p>Grundejerforeningen bemærker også, at Brøndby Kommune i den forudgående høring kun havde 4 etager mod 5 og 6 i lokalplanen. Dette er i modstrid mod de indkomne bemærkninger høringssvar.</p> <p>Indblik- og skyggegener Der vil være væsentlige indbliksgener for beboerne i de nærliggende villaer op til Banemarksvej. De vil altid føle sig overvåget og selv om selv om de 6 etager ligger tættest på banen.</p> <p>Skyggescenarier viser at de tættest beliggende villaer og haver vil ligge i konstant skygge i aftentimerne om sommeren.</p> <p>Støjgener Der vil i forbindelse med nedrivning af de eksisterende bygninger og etablering af de nye boligblokke være risiko for betydelig støjbelastning af kvarteret, da der ikke længere vil være nogen ubrudt støjmur ud mod banen og rangerterrænet. Det fremgår ikke klart af lokalplanen, hvilke støjforanstaltninger der skal laves.</p>	<p>I dag bygges rækkehuse oftest i 2 etager for at kunne udnytte arealet på 1. salen bedst muligt. Højdemæssigt har rækkehuse både 1 etage med udnyttet tagetage og 2 etager for en bygningshøjde på 8,5 meter.</p> <p>Bemærkningen er også modtaget i Brøndby Kommune og vil blive besvaret der.</p> <p>Visualiseringerne i lokalplanens bilag 6 viser at der vil være nogen indsigt i forhaven, mens der i baghaverne mod syd, vil være et meget begrænset udsyn i de haver hvor bebyggelsen ligger mod nord og haven vender mod syd.</p> <p>Etageboligbyggeriet vil hovedsageligt skygge i gårdhaverne og i forhaverne ud mod Banemarksvej. Der vil være skygge i mange haver om sommeren, da egen bebyggelse vil skygge, se vedlagte bilag uden skygge fra den nye bebyggelse.</p> <p>Der vil altid være støj i forbindelse med byggearbejder.</p> <p>Det eksisterende byggeri er ikke en ubrudt støjmur, da byggeriet består af 3 bygninger samt et åbent område længst mod vest.</p> <p>I henhold til lokalplanen skal der udover de 6 etagers boliger etableres støjafskærmning mod jernbanen mod nord, i skel mod nabo i øst og omkring udendørs opholds arealer, således de udendørs opholdsarealer ikke belastes af trafikstøj der overstiger</p>
---	--	---

	<p>Lokalplanen har ingen dokumentation for at 6 etagers boligblokke giver mere støjdemning end 3 etager.</p> <p>Bilparkering på villaveje Der er kun 1 p-plads pr. lejlighed mod 1,5 i tidligere forslag. Det er et drømmescenarie, at der kommer færre biler. Erfaring viser, at der kommer flere og flere biler. Parkeringspladser er et tilkøb i nye boligprojekter og derfor vælger mange at parkere på nærliggende villaveje. Grundejerforeningen frygter derfor, at beboerne kommer til at parkere på villavejene i Vesterled. Grundejerforeningen vil derfor gerne have at der sikres tilstrækkelig parkering til beboer og gæster indenfor lokalplanområdet.</p> <p>Trafik Grundejerforeningen opfordrer kommunerne til at sætte penge af til at ændre vejarealet, så der kommer en cykelsti, når der kommer så mange nye boliger i området. Der er allerede mange cyklister på Banemarksvej og dennes forlængelse på Stationsparken. Pengene bør afsættes i forbindelse med den endelige vedtagelse af lokalplanerne.</p> <p>Grundejerforeningen mener ikke, at kommunerne tager de trafikale problemer og kommende udfordringer alvorligt nok. Der er allerede i dag udfordringer med at komme ind på Ringvejen fra opkørslerne. Der vil komme flere trafikale problemer med de massive byggerier som både Brøndby og Glostrup har gang i Kirkebjerg. Det må forventes, at der kommer mere trafik gennem villakvarteret, da de andre veje vil være udfordrede.</p> <p>Kloak Grundejerforeningen gør opmærksom på, at det i lokalplan 249 fremgår, at lokalplanområdet ligger</p>	<p>L_{den} 58dB.</p> <p>Brøndby og Glostrup Kommune har ikke undersøgt hvor meget 6 etager støjdemper i forhold til 3 etager.</p> <p>Glostrup Kommunes har i februar 2019 vedtaget ny en parkeringsnorm, der fastsætter at der i stationsnære områder skal etableres 1 p-plads pr. etageboliger og 1,6 p-plads pr. rækkehus.</p> <p>En del af parkeringen vil i Glostrup Kommune foregå i kælder, mens der også vil blive udlagt parkering på terræn. I henhold til lokalplanens pkt. 5.8 ikke skiltes med reserverede p-pladser. Der må i henhold til lokalplanens pkt. 5.10 ikke findes erhvervsmæssig udlejning af parkeringspladser sted. Parkeringspladser indenfor lokalplanens område må ikke reserveres til brug for andre end beboerne eller brugerne af bebyggelsen.</p> <p>Brøndby og Glostrup Kommune arbejder med fortov og cykelstier i begge sider af Banemarksvej. Grundejer vil afgive areal til cykelsti, når lokalplanerne er endeligt vedtaget. Der forventes at der vil blive afsat penge til udvidelsen i de kommende års budget.</p> <p>Kommunerne fik i forbindelse af forhøringen udarbejdet et fælles trafiknotat, der tager udgangspunkt i den kommende letbane og alt det byggeri, der kan forventes opført i Kirkebjerg området. Notat peger på, at der kommer mere trafik, men ikke at dette vil give anledning til trafikproblemer i den øvre del af Kirkebjerg.</p> <p>Se endvidere Brøndby Kommunes bemærkninger til Vesterleds Grundejerforenings indsigelse i Brøndby Kommunes sag om endelig vedtagelse af lokalplan 249 – Boliger ved Banemarksvej.</p> <p>Bemærkningen drejer sig om forhold i Brøndby Kommune.</p>
--	---	---

	<p>indenfor fokusområde i Klimatilpasningsplan, men gør hverken Vesterled eller Banemarksvej. Grundejerforeningen finder, det er en urimelig økonomisk belastning at pålægge borgerne i Vesterled at skulle seperatkloakere.</p> <p>Øvrigt Grundejerforeningen spørger ind til om kommunerne har budgetteret med øget udgifter til boligsikring, når der kommer mange udlejningsudgifter?</p> <p>Forslag Grundejerforeningen foreslår at byggeriet holdes i 3 etager langs banen og 1½ etage mod Banemarksvej, så det i højere grad falder sammen med det eksisterende villakvarter. Det vil også genere færre biler i området.</p> <p>Grundejerforeningen opfordrer kommunerne til at tage borgernes høringssvar og bemærkninger ved borgermødet op til fornyet vurdering i forhold til lokalplanforslagene. Så vil borgerne føle sig hørt, og at det ikke kun er udviklernes ønske, der kommer frem.</p>	<p>Spørgsmålet drejer sig ikke om fysiske planlægning og bør rejses i et andet forum.</p> <p>Bemærkningerne indgår i den samlede vurdering af lokalplanforslaget.</p> <p>Bemærkningerne indgår i den samlede vurdering af lokalplanforslaget.</p>
<p>Beboerne Sædemarksvej 24 2605 Brøndby</p> <p>Bemærkning også modtaget i Brøndby Kommune</p>	<p>Beboerne synes ikke godt om forslaget, da de er bange for hvad det kommer til at betyde for privatlivet i haver og parcelhuse, når der kommer 6 etagers huse på området.</p> <p>De synes det er en meget stor ændring af lokalplanen og at der ikke burde bygges højere end de eksisterede bygninger. De nye huse vil få områdets attraktivitet og huspriserne til at styrt dykke.</p>	<p>I enhver kommune foregår der en løbende planlægning som forholder sig til kommunens udvikling og samfundsmæssige forhold. Derfor kan der ikke være garanti for, at et boligområde ikke vil kunne skifte karakter over tid.</p> <p>I henhold til Fingerplan 2019 skal byudvikling, byomdannelse og lokalisering af byfunktioner placeres under hensyntagen til den eksisterende og besluttede infrastruktur og til mulighederne for at styrke den kollektive trafikbetjening.</p> <p>Området ligger stationsnært, og det er derfor oplagt at bygge tættere og højere her, hvis der tages hensyn til nabobebyggelsen. I forbindelse med forhøringen er bebyggelsen tættest på</p>

	<p>Det nye byggeri vil genere en tilgang af børn og unge. Der er behov for en plads i en børneinstitution eller skole. Det er ikke klart, om der kommer en børneinstitution i området og om der er plads til børnene i institutionerne mv.</p> <p>Trafikken på Banemarksvej vil blive øget markant og det vil skabe problemer på de tilstødende veje. Vejene vil slet ikke kunne bære den ekstra trafik. Trafikken vil give beboerne støjgener.</p> <p>Beboerne påpeger, at de bor i et roligt område og det vil blive ændret. Nu er trafikken begrænset til omkring kl. 8 og kl. 16. Det betyder, at der er ro i området om aftenen og i weekenderne.</p> <p>Allerede nu er beboerne i området begyndt at sælge deres huse af frygt for, hvad projektet vil bringe området. Dem, der bor i første række, kan ikke komme af med deres boliger.</p> <p>Hvorfor at Brøndby Kommune ikke nogen interesse i at beskytte deres borgere for bekymringer og genere. Glostrup Kommune har ingen borgere, der kommer i klemme på samme vis.</p> <p>Beboerne synes at kommunen forsøger at presse uønskede projekt ned over hoved på beboerne i Vesterled. Hvornår kan man få lov til at nyde det hus, man i sin tid købte?</p>	<p>Banemarksvej ændret fra 3-4 etager til 2 etagers rækkehus.</p> <p>En omdannelse fra erhverv til boliger vil på sigt være mere attraktivt for købere end at være nabo til et erhvervsområde.</p> <p>Brøndby Kommune har lige vedtaget en ny lokalplan for en børnehave i Kirkebjerg området. Glostrup Kommune arbejder ligeledes med at finde plads til en ny børnehave eller udbygge en eksisterende institution.</p> <p>Brøndby og Glostrup Kommune har fået udarbejdet et fælles trafiknotat, der tager udgangspunkt i det byggeri, der kan forventes opført i Kirkebjerg området. Notat peger på, at der kommer mere trafik, men ikke at dette vil give anledning til trafikproblemer i den øvre del af Kirkebjerg.</p> <p>Administrationen vurderer at ejendomme, der ligger ud til en fordelingsvej og op til et erhvervsområde, allerede i dag er svære at sælge.</p> <p>Bemærkningen vil blive besvaret af Brøndby Kommune.</p> <p>Bemærkningen vil blive besvaret af Brøndby Kommune.</p>
--	---	--



Skygger juni kl. 20 fra eksisterende bygninger uden ny bebyggelse på Banemarksvej