

Bilag 1: Indkomne høringssvar § 23c høring ældrecenter i Vesterled

Vedlægges til redegørelsen til Teknik- og Miljøforvaltning Maj 2019

Følgende er alle uforkortede høringssvar uden navn

1. Borger, ingen oplyst adresse

som frivillig og ældre borger, syntes jeg det nye Gildhøj skal ligge lige der hvor kommunen ligger. Og det skal det fordi: der er busser der går lige dertil, og det er vigtig for medarbejder, pårørende og os frivillige..Så er det et skønt område med udsigt til skoven og vejen..de ældre elsker at sidde på gildhøjhjemmet og kigge ud på trafikken og om sommeren på de mange mennesker der køre og går forbi..Når der er forskellige arrangementer på Møllen, er vi mange frivillige der lige smutter op og henter en del beboere, så de kan være med til at få en anden oplevelse..i stedet for at sidde og rokke i stolen hele dage..Vi er rigtig mange frivillige der gør en kæmpe indsats hver dag for de ældre kan få nogle andre og hyggeligere oplevelser..så derfor FLYT ikke gildhøjhjemmet væk fra oplevelser og busser..tak

Det kan ikke nytte noget at man ligger gildhøjhjemmet langt væk fra alt.

2. Borgere, Vesterleds Allé 16

Høringssvar til

Forudgående høring om kommuneplantillæg for nyt ældrecenter i Vesterled

1. Alternativ placering

På borgermødet den 25. oktober 2018 blev det oplyst, at en placering i området mellem Kirkebjerg Parkvej og Søndre Ringvej var forkastet på grund af for høje grundpriser, da arealet er planlagt udlagt til beboelse.

Har kommunen undersøgt, om det er muligt at indgå et partnerskab med en projektudvikler i dette område med henblik på at lave mageskifte mellem et grundareal i området mellem Kirkebjerg Parkvej og Søndre Ringvej og det areal ved det nuværende Gildhøjhemmet, således der udveksles grund efter devisen: Projektudvikleren får grundareal, hvor det nuværende Gildhøjhemmet ligger mod at Brøndby kommune får et areal i området mellem Kirkebjerg Parkvej og Søndre Ringvej?

2. Hvordan har Brøndby Kommune tænkt transportforhold for pårørende og brugere/borgere ind i placeringen af et ældrecenter i Vesterled med nuværende begrænsede offentlige transport i området?
3. Hvordan sikres vidensoverlevering fra nuværende plejecenterbrugere og personale i forbindelse med placering og indretning af ældrecenter?
4. Er det hensigtsmæssigt at placere borgere med lav mobilitet i et område uden service/butikker? Selv om der er tale om plejekrævende borgere er det ikke ensbetydende med at de ikke kan gå en tur til købmanden, bibliotek eller lignende, hvis det blot er inden for få hundrede meter. Her ville en placering på fx Kirkebjerg Parkvej give bedre mening.
5. Placering af ældrecenteret i Vesterled

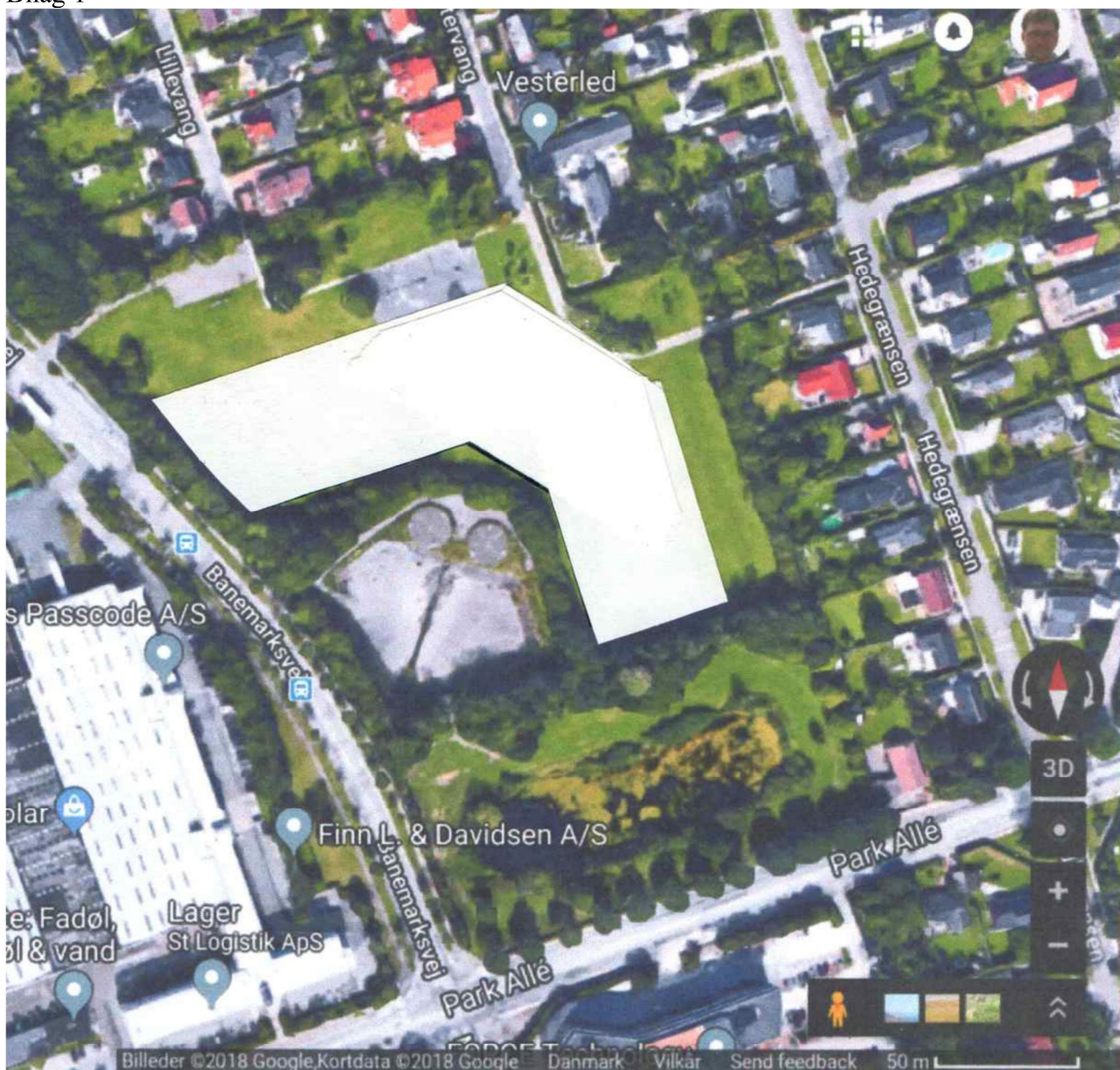
Hvis ældrecenteret skal ligge i Vesterledsparken, så er de tre viste forslag, se link

<http://vesterled-gf.dk/wp-content/uploads/2018/09/Fremtidens-%C3%A6ldrecenter-i-Vesterled-bebyggelsesscenariar.pdf>

alle kendetegnet ved en særdeles rundhåndet omgang med arealet. Vi foreslår i stedet en mere kompakt løsning, hvor der både er plads til ældrecenter og til en grøn kile mellem ældrecenter og villakvarteret Vesterled. På den måde bibeholdes en del af det grønne område, som kan anvendes af både ældrecenter, beboerne i Vesterled og beboerne i det kommende Kirkebjerg Parkvej kvarter.

Inspirationen til løsningen kommer fra ældrecenteret Glentemosen, hvor der er bygget 2*3 fløje i 3 etager. Hvis der anvendes samme løsning til Vesterled og i fire etager, vil der på et kompakt område mod syd og vest langs spildevandsbassinet kunne opnås de ønskede antal boliger. Parkeringspladser foreslås placeret i sildebensformation langs Banemarksvej på strækningen ud for Vesterledsparkens vestlige side.

Bilag 1: Skitse af Vesterledsparken med spejlvendt og forlænget Glentemosen placeret
Bilag 1



Venlig hilsen

3. Organisation (Ældresagen)

Til Planafdelingen
Brøndby Kommune
Brøndby Rådhus
2605 Brøndby

Placering af Ældrecenter i Vesterled.

Brøndbys nye ældrecenter i Vesterled forventes færdig i 2024.

En enig kommunalbestyrelse har besluttet at det kommende Ældrecenter skal placeres i Vesterled. Derfor inviteres kommunens borgere til at komme med ideer og forslag til planlægning af det valgte område.

Med hensyn til placeringen i Vesterled, er vi betænkelige ved hvordan støj, tung trafik og forurening kan påvirke de kommende beboere på Ældrecentret. Tænk bare på den alvorlige trafikbelastning af Park Allé og Banemarksvej

Selv om Ældrecentret først er færdigt om et antal år, havde det klædt politikerne at udvise ydmyghed overfor specielt pårørende og den forventede udvidelse af personale, som skal arbejder døgnet rundt. Og hvad med beboerne i Vesterled i øvrigt? Busbetjeningen? Parkeringspladser. Tanker herom? Hvad syntes vi der manglede?

Der har været talt meget om Sportsbyen Brøndby og hvilke områder, der kan komme i spil til udviklingen af denne. Et af de første områder, der kan komme i spil, er det areal, hvor Ældrecentret Gildhøjhjemmet og den tilhørende meget brugte Møllesal ligger.

Hvad der ikke er nævnt er Pensionisthuset Møllen og Brøndbyvester Mølle fra 1888. Hvad skal der ske med disse to populære steder i Brøndbyvester?

De mange seniorer, der benytter Møllesalen, Møllehuset, har svært ved at se sig placeret andet steds i Sportsbyen Brøndby.

Ældrepolitisk gruppe i Ældre Sagen

4. Grundejerforening (Vesterled Grundejerforening)

Vesterled
Grundejerforening www.vesterled-gf.dk Brøndby, 17. nov. 2018.

Til
Planforvaltningen
Brøndby Kommune

Forhøring om kommuneplantillæg for nyt ældrecenter i Kommuneplanens rammeområde 201.2 i Vesterled.

Bestyrelsen i Vesterled Grundejerforening anderkender behovet for et nyt tidssvarende ældrecenter for bydelen Brøndbyvester.

Efter et årti med drøftelser er der den 10. oktober 2018 taget en enig politisk beslutning om et nyt Ældrecenter ved navn Vesterled med placering på det kommunale grønne område "Vesterledparken".

Vesterled Grundejerforening har følgende bemærkninger:

Bemærkninger i forhold til Kommuneplan 2013:

Det fremgår af Brøndbys Kommuneplan 2013, at Brøndby Kommune vil: "Skabe gode rammer for leg, bevægelse og socialt samvær i byrum og i de nære omgivelser - for alle aldersgrupper."

Det fremgår endvidere af Kommuneplanens beskrivelse af Brøndbys grønne struktur at: "Hvis et grønt område skal benyttes i hverdagen, skal der højst være 300 meter hen til det. De fleste borgere i Brøndby har mindre end 300 m til et grønt område. Mange er dog villige til at tage omkring 600 meter for at komme til et større grønt område, hvis der her er mulighed for fx at gå en længere tur."

Vesterledparken er det eneste større grønne område i flere kilometers afstand, hvor der er mulighed for uorganiseret fodbold og socialt samvær for større eller mindre grupper. I dag benytter de unge mennesker på ca. 15-20 år området til boldspil og til bare "at hænge ud", et sted, hvor de kan spille musik mm., dermed et frirum. Parken benyttes også ugentligt af en lokal fodboldklub, til hundeluftning, gåture, af Børnehaven Vesterled og til større sociale arrangementer som f.eks. Sankt Hans arrangement for grundejerforeningerne i området.

Hvis der placeres et ældrecenter med p.t. 152 boliger og med de fremlagte bygningsscenarier, vil der ikke længere være rammer for leg, bevægelse og socialt samvær.

Leg, bevægelse og socialt samvær ser vi som et meget vigtigt element i at bo i en god kommune. Hvis Vesterledparken nedlægges vil det være et tab for det samlede byrum. Det har i argumentationen for bl.a. placeringen været nævnt, at området har "store private haver", "brede alléer", "en park midt i området" eller, at "Vesterledparken ikke benyttes af mange".

Vi erkender, at der ikke findes målinger for, hvor mange der benytter sig af Vesterledparken, ligesom kommunen formentlig ikke har tal på, hvor mange der benytter sig af Brøndbyskoven, Hundeskoven osv. Vi opfatter ikke private haver og få brede

offentlige allé-veje som større offentlige grønne områder. Vi må også påpege, at den nævnte ”park” midt i foreningsområdet ikke er en park, men et lille foreningsejet plæneareal. Derfor finder vi ikke denne argumentation for rimelig.

Bemærkning i henhold til: Forslag til Boligpolitik, der har været i høring frem til den 7. november 2018:

Det fremgår af forslaget til boligpolitik, at Kommunalbestyrelsens målsætninger bl.a. er:

- Vi vil styrke Brøndbys byrum og grønne områder, så de opleves som åbne og attraktive og er gode mødesteder.
- Vi vil bevare og udvikle Brøndbys grønne identitet – både når vi etablerer nye boligområder, og når vi udvikler eksisterende områder
- Vi vil videreudvikle Brøndby som en moderne forstad præget af lys, luft og grønne områder.

Vi ser alle disse målsætninger som positive, og håber at kommunalbestyrelsens beslutninger i denne sag også følger disse målsætninger. Det vil sige, at vi håber på, at Vesterledparken bevares, da fjernelse af parken vil være det modsatte af kommunens fine målsætninger.

Bemærkninger i forhold til Brøndby Kommunes forslag til Klimaplan for regn og hav:

Brøndby kommune har sendt en Klimaplan for regn og hav i høring. Denne plan beskriver bl.a. vigtigheden af, at kunne benytte grønne arealer til klimatilpasning, ved at arealerne udformes, så der kan magasinere vand ved skybrud.

Planen nævner at: ”Vi undersøger, hvordan vi kan anvende og optimere de mulige vandveje i Brøndby Kommune til at tage mere overfladevand, når det regner. ”

Samt: ”Vi lægger vægt på at udvikle og fremvise robuste løsninger, der udover at klimatilpasse, tilbyder merværdi i form af rekreative muligheder og gør kommunen ”grønnere” med regnvand.”

Når et stort grønt areal som Vesterledparken befæstes, vil mulighederne for at benytte arealet til klimatilpasning forsvinde.

Samtidigt vil et nyt stort befæstet areal belaste kloakkerne yderligere, og dermed give en øget risiko for opstuvning og overløb fra kloaksystemet.

Kommunen vil samtidigt blive mindre grøn og rekreative værdier fjernes i modstrid med hensigterne i Klimaplanen.

Bemærkninger i forhold til Brøndby kommunes Idræts- og bevægelsesstrategi:

Bevægelsesstrategiens mål er at få flere brøndbyborgere i bevægelse. En nedlæggelse af et stort grønt areal vil umiddelbart have den modsatte effekt.

En vigtig del af kommunens idræts- og bevægelsesstrategi er den Selvorganiserede idræt, der er for både motionister og individualister, der foretrækker friheden til at kunne improvisere – til at kunne løbe, cykle, svømme, når tiden er til det, når behovet opstår, samt når en gruppe fatter samme interesse for en aktivitet, uden at de ønsker at dyrke forpligtelsen i et formaliseret foreningsregi.

Målsætningen som kommunen opstiller for selvorganiseret idræt er: By og natur skal opfordre til leg og bevægelse – året rundt! Og byens rum og grønne områder skal inspirere til aktivitet og fysisk udfoldelse og tilgodese borgere, der ønsker fleksibilitet i forhold til tid og sted.

Vesterledparken benyttes i høj grad til netop selvorganiseret idræt og bevægelse, og en

nedlæggelse af parken vil være i modstrid med både målsætning og indsatsområder i Idræts- og bevægelsesstrategien.

Da Brøndby Kommune har planer om et stort antal nye boliger i Brøndbyvester, vil en bevarelse af parken være med til at sikre et grønt område i nærheden, hvor der vil være mulighed for idræt og bevægelse.

Placering af et nyt ældrecenter kontra Gildhøjområdet og støj samt Sportsby:
Andre argumenter for den nuværende valgte placering har været støj i det nuværende Gildhøjområde.

Her må vi henvise til et 20 sideres forvaltningsnotat fra juni 2016, hvor der bl.a. var skitseret en plan for et nyt og udbygget Gildhøj på nuværende placering med inddragelse af yderligere område foran kommunens materielgård.

Området bør stadig være aktuelt og kan naturligvis støjsikres, som det sker andre steder. Vi anerkender, at det i en periode kan give nogle logistiske udfordringer og ikke mindst nogle økonomiske udgifter til støjsikring op mod motorvejen. Ældrecentret skal naturligt bygges her med åbne rammer i syd og vestlig retning, hvor bygningerne samtidig herudover vil virke som støjværn, hvilket kommunen ligeledes påpeger i andre byggescenarier.

Placeringen vil dermed sikre en central placering i Brøndbyvester med nær adgang til voldterræn og skov, og ikke som foreslået i nyeste valgte placering, i det yderste Brøndbyvester med udsigt til industri og bl.a. en befærdet Banemarksvej, der med planerne for yderligere byggerier i nærområdet kun vil blive endnu mere befærdet og støjfyldt.

På det afholdte borgermøde den 25. oktober var andre udenfor Vesterled ligeledes bekymrede for denne decentrale placering, ligesom en flerårig og beskåret dækning med offentlige transportmuligheder blev nævnt. En dækning, der samtidig beror på en fælleskommunal forhandling om økonomi, hvor en evt. øget busdrift næppe vil kunne medfinansieres af andre kommuner pga. et nyt ældrecenter i Vesterled.

Et nyt ældrecenter er planlagt færdigt i 2024 og f.eks. er Letbanen først planlagt færdig i 2026.

Som bestyrelsen umiddelbart ser det, er den væsentligste årsag til valget af Vesterledparken udviklingen af et Sportsbyprojekt i det nuværende Gildhøjområde.

Her er det ved flere lejligheder politisk tilkendegivet, at et nyt ældrecenter i det nuværende Gildhøjområde ikke passer ind i rammerne for en Sportsby, men det er samtidig også tilkendegivet, at placeringen i Vesterled ikke er den optimale placering.

Bestyrelsen anerkender naturligvis denne beslutning, men finder det samtidig betænkeligt, at det kommunale Gildhøjområde ofres til kommercielle interesser med samtidig inddragelse af et andet fritliggende og tilbageværende stort grønt kommunalt areal.

Borgermødet, det udsendte høringsmateriale og bygningscenarier:

På borgermødet, ligesom i tidligere politiske behandlinger, blev der præsenteret og omtalt en områdeplacering for et nyt ældrecenter i Vesterledparken.

Samme dag for borgermødets afholdelse blev der udsendt høringsmateriale på kommunens hjemmeside, hvori samme område nu begrænser sig til rammeområde 201.2 med udeladelse af det mindre græsareal og det tilhørende asfaltareal for enden af Lille – og Østervang, der i Kommuneplanen er benævnt som rammeområde 201.4.

Rammeområde 201.4 blev i 2001 af kommunen udlagt til fremtidigt område for

ældreregnede boliger i ét plan.

Der er således uoverensstemmelser mellem såvel det politiske beslutningsgrundlag, det fremviste materiale på borgermødet og det offentliggjorte høringsmateriale, hvorefter området nu vil være mindre i forhold til opfyldelsen af et egnet område for ældrecenter. Det samme gør sig ligeledes gældende i de tilgængelige bygningsscenerier, hvor udbygningen af Børnehaven Vesterled og det allerede inddragede plæneareal til ny legeplads ikke er fraregnet i scenariernes såkaldte naturskønne arealer.

Bestyrelsen har tidligere uden held, forespurgt til en udvidelse af børnehavens parkeringsforhold i forbindelse med den nuværende udbygning. En eventuel udvidelse er heller ikke indregnet i det samlede pladsbehov for et nyt ældrecenter i samme område. Bestyrelsen finder disse forhold og uoverensstemmelser for yderst uheldige.

I beslutningsgrundlagets forvaltningsindstilling, dateret den 19. september 2018 med bl.a. fordele og ulemper ved placering, er det på side 3 angivet at: ”der minimum skal bygges i to etager for at tilgodese et fremtidigt pladsbehov for ældrecentret”.

Det er ved flere lejligheder påpeget, at placeringen skal ske under hensyn til områdets villabebyggelse, hvor grønne områder vil indgå i forbindelse med byggeriet og med samtidig inddragelse af beboerne i området.

Bestyrelsen ser med stigende bekymring på, hvorvidt de angivne målsætninger for fortsat naturskønne arealer i Vesterledparken kan opnås for området, når der naturligvis samtidigt først og fremmest skal tages hensyn til et nutidigt ældrecenter med en stigende ældreprognose.

Sluttelig er bestyrelsen ked af de signaler som ikke kun bliver sendt til os, men også til andre borgere udenfor området ved bl.a. borgermøder, når der stilles spørgsmål og/eller forekommer uenighed med de politiske beslutninger.

Bestyrelsen har derfor følgende forslag:

Vesterledsparken bevares, som et grønt område i overensstemmelse med Kommuneplan 2013, Klimaplanen, Idræts- og bevægelsesstrategi 2016 og det nylige udkast til boligpolitik for Brøndby Kommune.

Vesterledparken benyttes i dag som et ”mødested”, samt til bevægelse og idræt for borgere, som ikke er medlemmer af idrætsforeninger. Bestyrelsen betragter dette, som en værdi for området og kommunen.

Dernæst foreslås det, at der sker en reel revurdering af lokaliteter, hvor der ved placering af et nyt ældrecenter tages hensyn til en mere central placering i Brøndbyvester.

På bestyrelsens vegne

Formand.

Høringssvar sendt via mail til tf-plan@brondby.dk den 17. november 2018.

5. Borger, Ragnesminde Alle 13

Til
Planforvaltningen
Brøndby Kommune

Det var med stor forundring, at jeg oplevede Brøndby Kommune tale så meget, så længe og "så godt" om det yderste hjørne af kommunen i forbindelse med den ønskede flytning af Gildhøjhjemmet på Park Alle til det yderste hjørne af Vesterled/ Brøndby Kommune. Hvordan skal vi borgere i Vesterled efterhånden gebærde os, for at bevare den smule grønt område, vi har nu?????? – ikke vores egne haver og boldbanen ved Ragnesminde Alle. Børnehaven er blevet udbygget af flere omgange/senest i 2018. Dette kræver vel også flere parkeringspladser til bl.a. personale, men hvor?????

At vi borgere i Vesterled har regler om højde af huse..... (villakvarter) - det har Brøndby Kommune åbenbart ingen problemer med at løse i forhold til deres eget forslag til byggeri af plejecenter - I indtil flere højder. Eller vil man mon som det nuværende Gildhøjhjemmet grave det ned, så den samlede højde fra forsiden KUN bliver ca. 1,5 bolighøjde???? Kommuneplanrammen skal ændres, for at der kan bygges et nyt ældre/plejecenter i Vesterled. Men det har kommunen måske allerede gjort uden at "fortælle" borgerne i Vesterled om det.

Og så kommer man tilsyneladende slet ikke ind på alt det andet byggeri, som også skal bygges/anlægges i Brøndby Kommune/Vesterled området mod Ringvejen og banen m.m. i den nærmeste fremtid.

Ifølge diverse udtalelser siges fra Brøndby Kommunes side:

VESTERLED ER IKKE PERFEKT TIL ET NYT "GILDHØJHJEM", MEN DET BEDST EGNEDE.

Hvad med at "bygge" den nye sportsby på den anden side af Brøndby Stadion mod Brøndby Strand? Og ikke som omtalt der, hvor det nuværende Gildhøjhjemmet ligger. – men der kører måske heller ikke så mange busser!

Der tales om, at vi i Brøndby Kommune/Vesterled har Vestvolden og Brøndbyskoven..... Men det ligger ikke LIGE ved siden af, tværtimod.....

Hvad med at bygge et nyt "Gildhøjhjem" hvor der kører busser d.v.s. et andet sted i Brøndby Kommune/Ringvejen. Så vidt vides, har Brøndby Kommune ingen indvirkning på om bussen kommer/holder o.s.v. – det gør den ikke pt.

Tidligere blev Vesterled kaldt for "DET EKSKLUSIVE VESTERLED" af ejendomsmæglerne. Men det har man åbenbart fået sløjfet igen..... og at bygge et plejecenter i det yderste hjørne af kommunen, kan ikke være meget anderledes end der hvor det er nu, - rent støjmæssigt!

Der kan bygges mange former for støjafskærmning!

Da min datter gik i børnehaven og bagefter i skole (til 3. klasse) var der ingen beplantning ud mod Ringvejen og Banemarksvej. Det var op til forældrene at bruge fritid på at gøre området "bedre" egnet med diverse tiltag m.m. Den gang var der kun afskærmning/lavt hegn om det lovpligtige vandareal, som skal være der.

Ved det grønne område/boldbanen ved Ragnesminde var der forskellige dagligvarebutikker, foruden dem, som lå "sporadisk" rundt omkring i det samlede villakvarter.

Da Brøndby kommune ikke har indflydelse på, hvilken bus der kører hvornår, kan man konstatere, at flyttes Gildhøjhemmet til det yderste hjørnet af Brøndby Kommune, kan ingen komme frem eller tilbage med det offentlige.

- Og det passer jo heller ikke så godt med Brøndby Kommunes værdier: - nedlæggelse af Vesterledsparken/ = grønne områder i Vesterled/Ragnesminde området????

Kan kun anbefale at: Vesterledsparken bevares, som et grønt område i overensstemmelse med kommuneplan 2013. Klimaplanen, Idræts- og bevægelsesstrategi 2016 og det nye udkast til boligpolitik for Brøndby Kommune.

Derfor må der ske en reel revurdering af lokaliteter, hvor der ved placering af et nyt ældre/plejecenter tages hensyn til en mere central placering i Brøndbyvester.

6. Borger, Hederavej 29

Vedr. ældrecenter i Vesterleddet og borgermøde om dette d.25/10-2018

I forbindelse med orienteringsmødet om Vesterled parken og dennes udlæggelse til ældrecenter onsdag d.24/10-2018 er her mit høringssvar.

Jeg kan desværre kun være ked af denne beslutning om udlæggelse af dette grønne område til ældrecenter. Da dette vil være det sidste grønne område i den del af kommunen, som vil forsvinde permanent, og det vil gøre det sværere for beboerne i Vesterleddet at komme til grønne områder, som består af mere end "bare" en vej allé eller græsribben på Ringvejen.

Man kunne ønske at der var mere vision i det som politikerne foretog sig, men efter at have boet i Brøndby i snart et årti virker det som at beslutningen er præget af ad-hoc og kun-frem-til-næsen beslutninger, og det virker utroligt kortsigtet. De beslutninger som bliver taget vil have betydning for de kommende borgere, samt mere ansvarlige politikere som måske vågner op en dag eller kommer til, som så vil blive nødt til at rydde op efter de nuværende på bekostning af mere fremadrettet projekter i kommunen, som kunne komme flere til gode.

Jeg har forsøgt at gøre rede for de oplysninger, og det som blev sagt på mødet d.25/11-2018, og hvor jeg mener at informationen som ligger fremme nu ikke helt er den samme, som blev vist på borgermødet. Dette er primært måden hvorpå at der blev argumenteret vedr. støjniveau som ikke helt passer som dokument "Borgermøde-Placering-af-nyt-ældrecenter-i-Brøndby-25.-oktober-2018.pdf" beskriver, hvor bl.a. støjniveau for Vesterled placeringen er kommet på. Alle støjniveauer for de nuværende grunde som er i spil til at kunne huse det kommende ældrecenter ligger tæt på grænsen eller over denne. Det er Vestegnen, som vi bor i og det er et faktum at vi er enten omgivet af motorvej eller togbane ... så'en er det bare. Der er heldigvis sket meget i støj-nedbringelse og de løsninger som findes i dag er både billigere, mere fleksibel samt brugbare, og kan integreres med det omkringliggende arealer (beboelse, skov, etc.) på flere interessante måder som tilgodeser både reduktion i støjen samt lokalplaner.

Fakta om Brøndby – som jeg finder ganske interessant i forhold til placeringen:

- Cirka 12 pct. af kommunens arealer er udlagt som grønne områder.
- Citat fra Brøndby kommune's hjemmeside "Brøndby er en centralt beliggende hovedstadskommune, hvor det er godt at bo, leve og arbejde. Udvikling og forandring er i højsædet og sker i et tæt samspil med byens borgere og virksomheder."
- Kommunen har endvidere et mål om "Vi vil bevare og udvikle Brøndbys grønne identitet – både når vi etablerer nye boligområder, og når vi udvikler eksisterende områder."
- Vi vil videreudvikle Brøndby som en moderne forstad præget af lys, luft og grønne områder.

Faktum er at de specifikationer om grundene, som blev fremlagt på mødet ikke direkte kan sammenlignes grundet forskelligheder i grundene, samt hvad der faktisk må og kan bygges på dem. Men trods dette har jeg forsøgt at sammefatte disse samt forsøgt at være neutral i det nedenstående blandet med lidt logik og sund fornuft.

Kort over Brøndby (med i præsentationen på mødet):



Samling af info givet på orienteringsmødet – beregningsfaktor baseret på Nygårds Plads (0,002739 er fundet ved at ”(antal beboere delt med areal) ganget efterfølgende bebyggelsesprocenten). Bebyggelsesprocenten er ikke medtaget i denne beregning.

Placering	Data/information givet 25/10-2018 indeholdt i pdf på kommunens hjemmeside.
Nygårds Plads Brøndbyøster	Antal: 42 (beregningfaktor 42 – indeks 1:1) Areal: 15.334m ² Bebyggelsesprocent: 97 Støjniv.: 55-65dB Ekstra: tæt ved indkøbsmuligheder & s-toget
Sognevej Brøndbyøster	Antal: ?? (beregningfaktor 62) Areal: 22.700m ² Bebyggelsesprocent: 67 Støjniv.: 60-75dB Ekstra: tæt ved Vestvolden & Brøndby stadion & bus-transport via bl.a.Park Alle til indkøb samt tæt på rådhuset
Fredsskoven Brøndbyøster	Antal: ?? (beregningfaktor 76) Areal: 27.778m ² Bebyggelsesprocent: 55 Støjniv.: 55-65dB Ekstra: tæt ved Vestvolden & Brøndby stadion & bus-transport via bl.a.Park Alle til indkøb samt tæt på rådhuset
Gildhøj Brøndbyøster	Antal: ?? (nuv. 83 – beregningfaktor 56) Areal: 20.600m ² Bebyggelsesprocent: 74 Støjniv.: 55-705dB Ekstra: tæt ved Vestvolden & Brøndby stadion & bus-transport via bl.a.Park Alle til indkøb samt tæt på rådhuset
Eksisterende ældrecenter	Antal: ?? (beregningfaktor 62) Areal: 22.700m ² Bebyggelsesprocent: 67 Støjniv.: 60-75dB Ekstra: tæt ved Vestvolden & Brøndby stadion & bus-transport via bl.a.Park Alle til indkøb samt tæt på rådhuset
Gildhøj m. Tingstedet Brøndbyøster	Antal: ?? (beregningfaktor 77) Areal: 28.410m ² Bebyggelsesprocent: 54 Støjniv.: 55-60dB Ekstra: tæt på eksisterende ældrecenter og de synergierne som kunne opnås ved dette, grønne områder meget på samt Brøndby Strand, tæt på Kulturhuset Brønden og indkøbsmuligheder samt s-tog
Ved Strandesplanaden Brøndby Strand ved Kulturhuset Brønden	Antal: ?? Areal: ??

Kirkebjerg

Inter undersøgt trods løfter om en bydel for alle m ejer, almene boliger samt leje boliger for alle

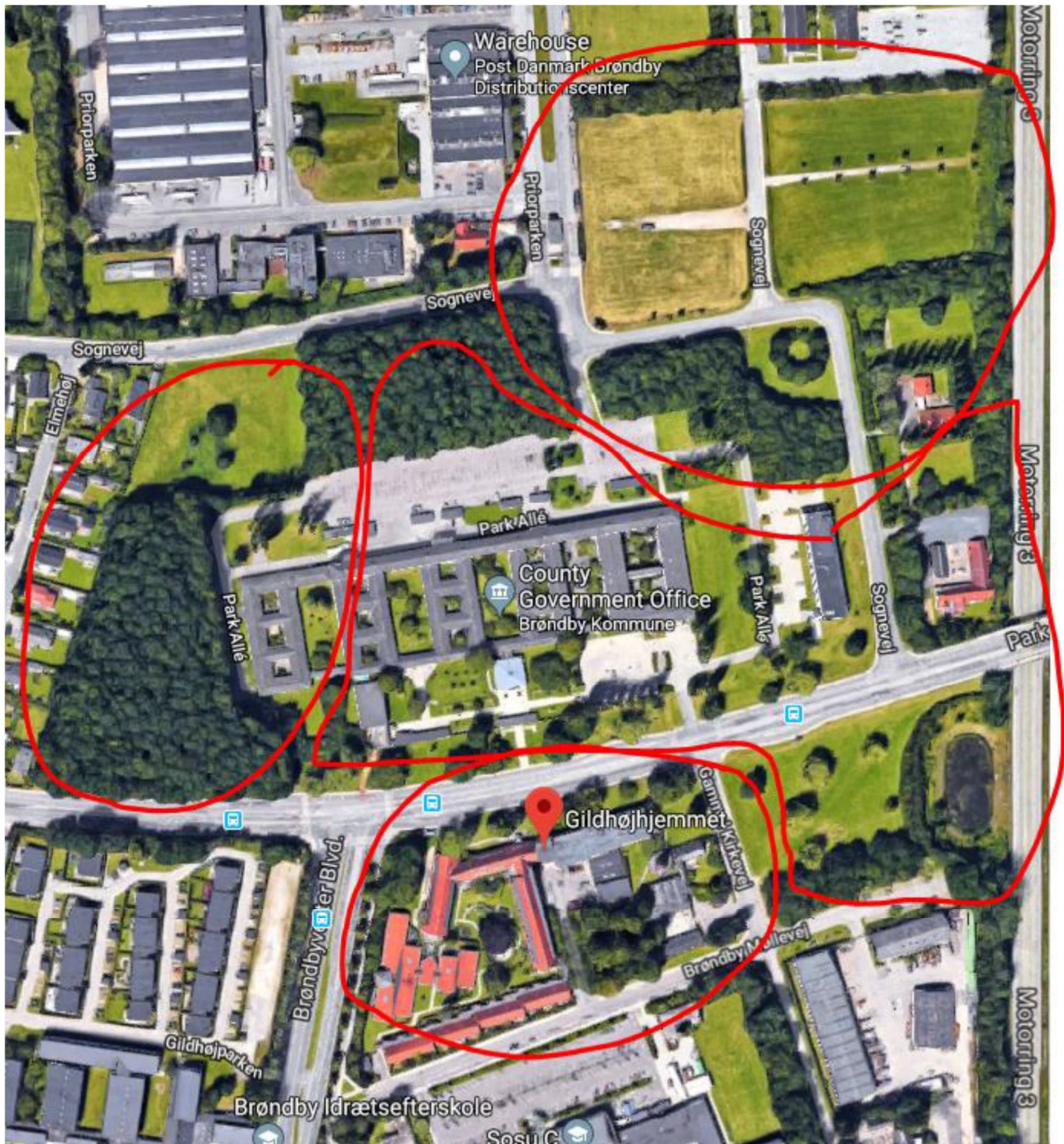
Bebyggelsesprocent: ny lokalplan kommer
Støjniv.: ?? (høje bygninger og nye bygninger som kommer til at virke som støjmur) Ekstra: indkøbsmuligheder(Kirkebjerg & GlostrupCentret) samt s-tog (dog i en anden kommune), kunne integreres ind i en ny bydel som kommer til blomstrer, flere grønne områder iflg. planer for Kirkebjerg. Mulighed for en "bydel for alle" motto.
Antal: 152 (Beregningsfaktor 73)
Areal: 26.970m²
Bebyggelsesprocent: 50
Støjniv.: 55-60dB
Ekstra: tæt på indkøbsmuligheder i Kirkebjerg butik center, offentlig transport ikke tilgængelig andet med bus til/fra industri området i Kirkebjerg.

Vesterled

Og med det ovenstående i tankerne, så kunne det være lidt sjovt at lege lidt med visionerne – jeg kender desværre ikke 100% de omtalte grundes nøjagtige placeringerne, så bær over med mig.

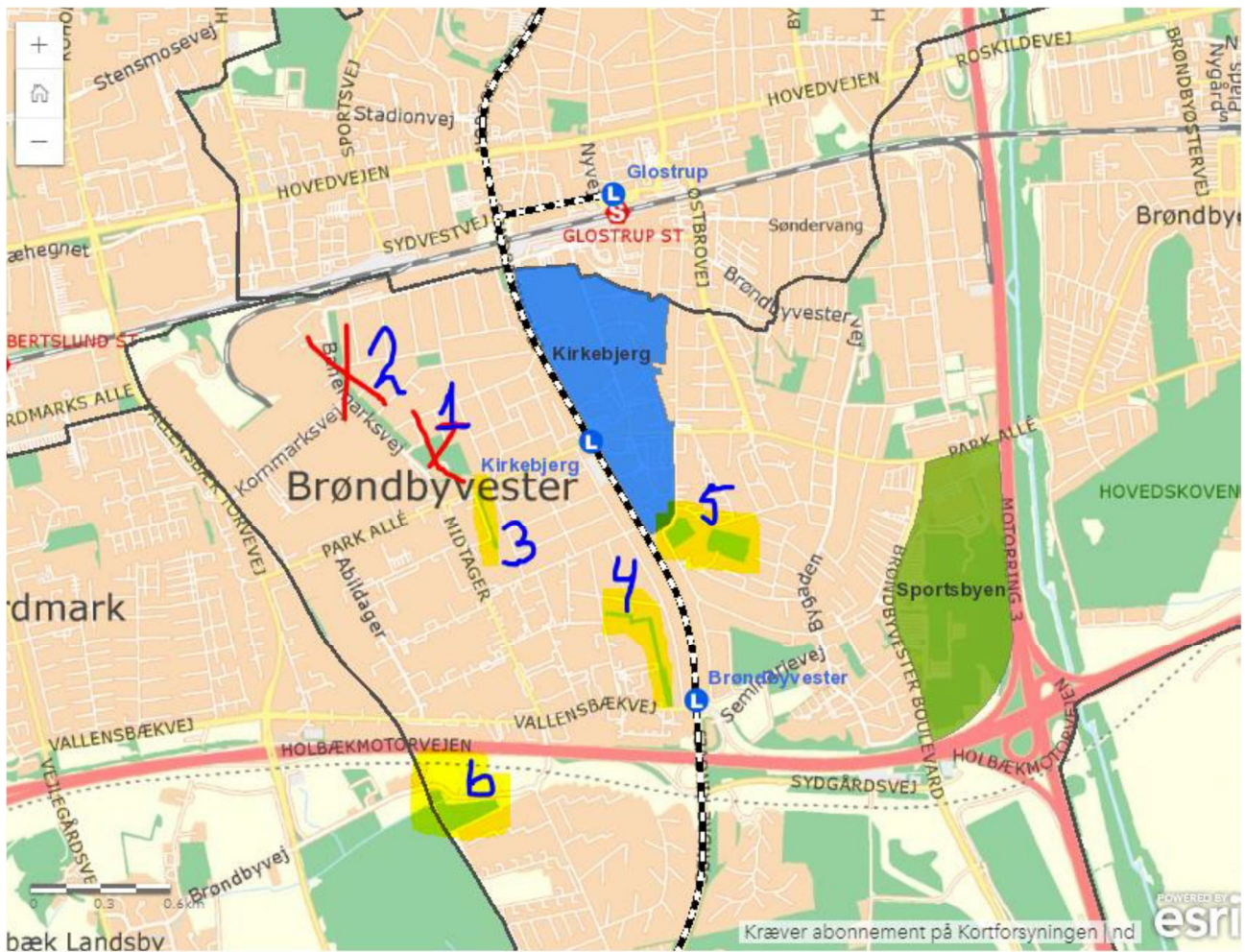
Her er der taget et billed fra Google maps over området hvor de fleste grunde nævnt i præsentationen er placeret.

Disse 3 områder giver omkring 100.000m² at arbejde med – lidt til sportsby og lidt til dem som har dyrket sport i deres yngre dage, og det vil give liv i og omkring rådhuset værende i midten samt et super aktiv for Brøndby og jo indgå i visionen for Brøndby – en by for alle.



Der ligger flere grønne arealer i det område, som kunne udnyttes på anden vis ... og dermed sikrer at området omkring rådhuset blev et levende område fyldt med folk og borger i alle alder, og stadigvæk indeholder alle de elementer som gør sig i en kommune.

Og så tilbage til de grønne områder tilgængelig for Vesterleddets borgere efter etablering af ældrecenter i Vesterled Parken (område 1) – her skal det huskes på at område 2 er ejet af virksomhederne i industri området, og ikke kan regnes med til at være grønne områder, der er offentligt tilgængelig for borgerne i kommunen.



Område 3 er lille en sti med træer, og det samme gør sig gældende for område 4, som omkredser industri området og er en del af dette. Område 5 ligger ved Brøndby Vester skole og er primært boldbaner. Område 6 ligger lige op af golf banen i Albertslund. Afstanden til område 5 og 6 samt de områder, som ikke er nævnt i det ovenstående og som ligger længere væk (se målestok i venstre nederste hjørne på det ovenstående billed) vil afstanden være på 1km eller mere ... man kunne jo også tag bilen og dermed tilføje lidt mere til den globale opvarmning, og lidt mindre til den grønne kommune Brøndby.

Man kunne jo tro at politikerne i byrådet ikke har været forbi området og oplevet dette grønne område – træer og den grønne plæne samt stort ingen høje huse og lidt ro (på trods af støjniv. som ikke er som i en rigtig skov, men lidt gøre også meget for at stresse af for Vesterleddets beboere). Dette er min husstands åndehul – både dem med 2ben samt dem med 4ben. Med dette område væk, så vil Vesterleddet "bare" være som de andre omegnskommuner og København selv – ingen visioner om det grønne i bybilledet og det grønne tæt på borgerne, men noget som man skal køre til for at være i nærheden af og kunne bruge. Tænk før handling - visse gange kan man ikke "bare" lige trykke på undo ...

Tak for jeres tid og opmærksomhed

7. Borger

Forudgående høring om nyt ældrecenter

Det er med stor frustration jeg skriver denne mail. Jeg sidder desværre med en følelse af ikke at føle mig hørt, hvilket jeg håber denne forudgående høring kan ændre på.

Jeg har stor forståelse for at der er behov for fornyelse og udvidelse af ældrecentret, men til mødet den 25/10-18 føles det som om beslutningerne omkring placering af ældrecentret allerede er truffet og at der ikke blev lyttet til borgerne. Det lød mere som et forsvar for den plan der allerede var præsenteret.

Problematikker og kommentarer omkring beliggenheden i Vesterledet.

- Plads til centeret Ja, hvis man bygger i min. 2 etager for at tilgodese et fremtidigt pladsbehov for ældrecentret. Dette er ikke hensigtsmæssig for naboerne, der nok sætter pris på lidt privatliv. På nuværende tidspunkt er det beskrevet at der ikke må bygges i mere end 1,5 etager som ikke overstiger 8,5m i højden.
- Acceptabelt støjniveau Støjsikring er en mulighed, på de andre lokationer inklusive Gildhøj. Det kunne det være interessant at vide om støjmålingen i Vesterledet er lavet mens FORCE Technology har en aktiv produktion? Da der i de perioder er en del flere støjgener forbundet med området.
- Muligt samarbejde med vuggestue og børnehave. Kunne være rigtig fint med et samarbejde som alle kunne have glæde af, men mener ikke det er en nødvendighed.
- Sidste grønne område i Brøndbyvester Hvor langt skal vi tage med vores børn for at få lov til at samle grankogler og spille bold?

Vi valgte at lade vores datter gå i institution i Brøndbyvester, fordi der er mangel på grønne områder i Brøndbyvester, da det er vigtigt for os at hun komme ud i naturen og ikke bare ud på en legeplads. Det ville klæde kommunen at efterleve de planer de har for Brøndby med flere grønne områder. Og hvilket grønt område skal de nye beboere i kirkebjerg bruge? For de planer der er for kirkebjerg er de grønne områder indtænkt altså ikke nok til så mange mennesker, og formentlig heller ikke tilgængelige hvis man ikke bor i området.

- Gener for områdets beboere Som nævnt ovenfor er det til stor gene når et nyt plejecenter vil blive bygget i min 2 etager lige op til et villakvarter. Personligt vil de kunne kigge lige ind i vores have og stue døgnet rundt (det er godt nok ikke rart)
- Isoleret område Det er langt til offentlig transport for pårørende og personale, selv med letbanen som først står færdig, år efter plejecenteret er færdigt. Og det er jo en kendt problematik at bus 22 ikke er til at regne med... Der er langt til indkøb, kultur og liv. (Det er sgu ikke et spændende område at bo sine sidste dage i) De planer jeg har set for området er der heller ikke planlagt parkeringspladser som der jo

naturligvis bliver behov for.

- Trafikal katastrofe

Kæmpe trafikale ulemper for beboere i Brøndbyvester. Park alle er i forvejen voldsomt trafikeret jf. trafikanalysen udarbejdet i forbindelse med kirkebjerg. Det burde være et rødt flag der ikke er til at overse, da man jo ved denne beliggenhed vil tilføre yderligere trafik.

Trafikanalysen beskriver også at letbanen kun vil lette trafikken på Sønderringvej og "kun de øvrige strækninger i ringe grad", således vil Park allé blive påvirket yderligere ved denne beliggenhed.

Forslag

Kunne det ikke være en mulighed at bygge 2 nye ældrecentre forskudt af hinanden?

Et i det nye Kirkebjerg område og Et efterfølgende hvor det nuværende Gildhøj ligger.

Fordele

- Ingen overskridelse af beløbsgrænsen Således kommer man uden om problematikken at overskride beløbsgrænsen for bebyggelsen hvis man skal erhverve sig et område i kirkebjerg, da området er mindre hvis man vælger at fordele de 152 boliger på 2 områder med byggeri forskudt af hinanden.

- Grønne områder Derudover har man mulighed for at lave grønne områder ved begge centre som de ældre kan bruge sammen med de lokale. Således vil man også "reduceret byggeriets omfang i kirkebjerg for at sikre en acceptabel trafikafvikling" som er en af konklusionerne i trafikanalysen for kirkebjerg

- De ældre bliver centrum Beboerne kunne få lov til at være en del af de nye flotte Kirkebjerg, mens man bygger nye boliger til flere beboere på det gamle Gildhøj.

Personligt bruger vi parken til store arrangementer som børnefødselsdage til rundbold og boldspil, som der jo ikke er plads til i en have, ca. 2 gange om året. Vi bruger desuden området min. 1 gang ugentligt til gåture med datteren på 2 1/2 som elsker at komme ud og løbe og cykle på plænen og blive trukket rundt i en kælke om vinteren. Arealet bruges også til fodboldspil ugentligt og af grundejerforeningen til arrangementer som Sankthans aften, som vi altid deltager i.

Som Vagn Kjær-Hansen nævnte til mødet den 25/10-18 er Brøndby delt op i 3 områder, og Brøndbyvester har store mangler hvad gælder både kultur og grønne områder. Og nu vil i fjerne den sidste mulighed for begge dele. Det finder jeg helt tåbeligt!

I stedet for at bygge ældrecentre i Vesterledsparken, kunne man modernisere Vesterledsparken til et attraktivt område med både kultur (evt. udendørs) og remedier der opfordrer til leg og brug. Således at de nye beboere i Kirkebjerg også kan få glæde af området, de kommer jo også til at mangle grønne rekreative arealer tæt på. Således kan kommunen også efterleve kommunalplan og boligpolitik hvor det

beskrives at de vil "Skabe gode rammer for leg, bevægelse og socialt samvær i byrum og i de nære omgivelser - for alle aldersgrupper."

Jeg ved godt at man har "planer" for området hvor gildhøjhjemmet ligger nu til en sportsby, men jeg finder det høj kritisabelt at man vælger at sælge ud af kommunens grunde når vi tydeligvis mangler plads til et nyt plejecenter.

Til sidst vil jeg endnu engang nævne at det ville være flot hvis man gjorde sine ældre borgere til centrum i en ny flot bebyggelse med liv, frem for at parkerer dem på en mark midt i et industrikvarter i deres sidste dage.

Med venlig hilsen

En bekymret borger med adresse i Brøndbyvester (på nuværende tidspunkt)

8. Borger, Lillevang 9

Kære Planforvaltning i Brøndby Kommune,

Nedenstående bedes tages med i forhøringen omkring anlæggelsen af nyt ældrecenter i Vesterledsparken. Indlægget er tidligere sendt til Borgmesteren samt den øvrige kommunalbestyrelse pr. 22.10.18.

Efter Kommunalbestyrelsens beslutning pr. 10. oktober 2018, omhandlende placering af det nye ældrecenter i Vesterledsparken, er frustrationerne her i vores lille hjem ikke blevet mindre, derfor denne mail.

Min familie og jeg bor i ADRESSE FJERNET i Vesterled og såfremt byggeriet af det nye ældrecenter bliver realiseret, bliver vi nabo på allerførste parket, da vi bor lige ud til Vesterledsparken. Det er vi jo selvsagt på ingen måde glade for.

Projektet har jo været undervejs i nogle år, og vi har løbende både læst og hørt at Kommunalbestyrelsen overvejede at lægge det nye ældrecenter i Vesterledsparken. Vi troede simpelthen ikke på det, det første lange stykke tid og det kommer stadig bag på os, selvom vi nu kan læse sort på hvidt at beslutningen i første omgang er truffet.

Hvis vi skal starte med at se lidt udover vores egen næsetip, er det først og fremmest rigtig ærgerligt hvis vores park forsvinder. Vi er rigtig mange borgere i området der benytter parken på daglig basis til alt fra hundeluftning, fodbold, rundbold, mødes med venner og bekendte, arrangementer i grundejerforeningen eller blot for at gå en tur i grønne, hyggelige omgivelser. Vesterledsparken er os bekendt det allersidste grønne "spot" i Brøndbyvester.

Hele Brøndbyvester og Vesterled især kommer under et stort pres de kommende år, med den nye "bydel" ved Kirkebjerg samt Letbane-etablering og ikke mindst byggeplanerne for områderne ved Banemarksvej. 1000-vis af nye borgere, biler, virksomheder, byggerier vil trykke vores bydel fra alle sider og skabe store udfordringer omkring infrastruktur, skoler, institutioner m.m. og ikke mindst at endnu flere borgere skal deles om endnu mindre/færre rekreative områder – det hænger ikke sammen.

Vi er stolte af at bo i en kommune der tager sig af de ældre borgere og prioriterer at forholdene er i orden. Vi er også stolte af at være borgere i en kommune der prioriterer sporten og vi kan godt forstå, et eller andet sted, at prestige-projektet med Sportsbyen i Gildhøj, ikke naturligt hænger sammen med et ældrecenter.

Vi tænker dog stadigvæk, at der MÅ være andre løsninger end at rydde vores allersidste grønne område til fordel for et stort byggeri. Det virker som en brandslukning/hovsa-løsning som umiddelbart kun giver mening på rådhuset. Når det ydermere viser sig, at incitamentet for

placeringen af det nye ældrecenter alene er økonomisk, bliver situationen bestemt ikke bedre. Historisk set er der sjældent kommet noget godt ud af at lade økonomien træffe beslutningerne.

Vi ved godt at ingen har ubegrænsede midler, men når man som kommune beslutter at bygge et nyt, funktionelt og moderne ældrecenter, så burde det ikke være byggegrunden der skal spares på, når nu placeringen er så væsentlig og kan berøre rigtig mange borgere i negativ forstand.

Vi er som naboer til parken bekymrede og frustrerede, over at kunne se frem til at have en enorm byggeplads i baghaven mange år. Vi er også kede af, at kunne se frem til en væsentlig værdiforringelse af vores ejendom, der i værste fald kan føre til insolvens. Dette byggeprojekt kombineret med alt det andet der sker og skal ske vil i den grad gøre hele Vesterled mindre attraktivt. Det er triste fremtidsudsigter.

Hvis vi antager at byggeriet bliver endeligt besluttet og udrullet, ligger selve placeringen af ældrecenterets bygninger os naturligvis også på sinde. Vi er selvfølgelig ikke interesserede i at have et byggeri med 2-3-4 etager i vores baghave med risiko for gener ved nedkig m.m. Vi opfordrer til at et eventuelt byggeri i højden bliver placeret ned mod Park Alle / Banemarksvej (mod HOFORS grund) således at de mange parceller der ligger ud mod parken ikke bliver generet mere end højest nødvendigt. Et forslag kunne være at lade de påtænkte rekreative områder ligge i forlængelse af grundejerforeningen, så der kommer en grøn "bræmme" mellem alle vores parceller og ældrecenteret.

Afslutningsvis vil vi opfordre til at Kommunalbestyrelsen endnu engang diskuterer placeringen af ældrecenteret og endnu engang vil undersøge mulighederne, for at finde en ny og mere egnet grund i kommunen.

Vi kan selvfølgelig kun tale for os selv, men vi ved, at der er rigtig mange borgere herude i Vesterled der er meget kede af udsigterne til at miste parken og meget bekymrede for følgerne, hvis ældrecenter-projektet gennemføres her.

Venlige hilsener,

9. Borger, Banemarksvej 57

Forudgående høring om nyt ældrecenter

En nedlæggelse af Vesterledsparken, som er det eneste større offentlige grønne område i Vesterled, harmonerer dårligt med de samtidige planer om ret betydelige udvidelser af boligområder, både i Kirkebjerg og nord for Banemarksvej. I takt med disse byudviklingsplaner, vil behovet for et offentligt grønt område i det samlede byrum tværtimod øges.

Parken giver i sin nuværende form god mulighed for både fodbold og større sociale arrangementer, socialt samvær for større eller mindre grupper, vel at mærke uden at omkringliggende boliger bliver generet af evt. musik og larm.

At dømme ud fra bygningsforslagene i det offentliggjorte høringsmateriale, vil der ikke længere være områder der kan rumme disse udfoldelser, ligesom det er svært at få øje på muligheden for stadig at opnå såkaldte naturskønne områder.

Det kan forekomme mærkeligt at høre argumenter som at vi i Vesterled har store haver, da de jo ikke kan betragtes som offentlige, ligesom det er en overdrivelse en at betegne Stævnet som en park, det må snarere beskrives som et græsareal med en hæk omkring. Her er det bekymrende, at man samtidig, i forsvaret for den planlagte fortætning af boliger i Kirkebjerg, peger på Stævnet som et grønt område i nærheden. Det svarer jo til at sælge den samme vare to gange.

Det kan ligeledes undre, at der argumenteres for at parken ikke bruges af mange, personligt går jeg selv turen parken og søen rundt, minimum en gang dagligt, og uanset tidspunkt, møder jeg altid adskillige børn, unge eller voksne, samt hundeluffere & div. chauffører.

Der er næppe stor uenighed blandt Brøndbys borgere om, at placeringen af et ældrecenter i Vesterled, ikke kan kaldes central, da det jo er udkanten af Brøndbyvester, lige før grænsen til Vallensbæk. Derudover er dækningen af offentlig transport ganske dårlig i området.

Så hvad angår selve placeringen, så er den nuværende placering i Gildhøj da både mere central og dertil med adgang til skov og voldterræn i umiddelbar nærhed.

Alternativt kunne man skrue lidt ned for boligtilvæksten og i stedet placere ældrecentret i området nord for Banemarksvej, tæt på stationen, og så bevare Vesterledsparken som et grønt åndehul for borgerne.

Banemarksvej 57

10. Borger. Lyngtoftevej 24

Til

Planforvaltningen

Brøndby kommune

Forhøring om kommuneplantillæg for nyt ældrecenter

Vedrørende placering af ældrecenter i Vesterledsparken.

Det er en rigtig dårlig idé i forhold til at bevare de grønne områder i Brøndbyvester som der ikke er for mange af. Ydermere at placere det i et udkantsområde af Brøndby tæt op af industri, med en del tung trafik. Der er gode muligheder for at placere ældrecentret i nærheden af det eksisterende Gildhøjcenter, men allerbedst i Kirkebjergområdet i nærheden af Glostrup station, med S-tog, busser og kommende regionaltoget, og butikcentre.

Efter alle forudsigelser vil det fremover blive endnu sværere at rekruttere personale til plejecentre. Det vil bevirke at et ældrecenters placering i Vesterledsparken vil gøre det vanskeligt at konkurrere med de plejecentre der er placeret ved siden af togstationerne. Jeg vil da lige bemærke at der nok vil komme en station ved Priorparken, hvilket kan forstærke muligheden af placering i området omkring Gildhøjcentret. Endvidere må vi forudse at der kommer restriktioner på biltrafikken i hovedstadsområdet, hvilket vil gøre os mere afhængige af den offentlige transport.

Med hensyn til den mulige sportsby, må man forudse at den vil blive af begrænset omfang, set i lyset af decentralisering og udflytning af organisationer i disse år.

Da der er rigtig mange grunde til at ændre beslutningen om placeringen af ældrecentret i Vesterledsparken fremsender jeg disse tanker til planforvaltningen. Tænk på den sosuhjælper der skal gå hjem via Glostrup Station forbi bulgarske og rumænske lastbilchauffører på Banemarksvej.

Lad os gøre det attraktivt for personalet, som er den største gruppe, at søge arbejde på vores nye ældrecenter, så vi får det bedst mulige.

Hvis der er en vilje, er der også en vej.

Med venlig hilsen

11. Borger

Høringssvar om kommuneplantillæg for nyt ældrecenter

Hej Teknisk Forvaltning

Jeg ser med stor bekymring på kommunens planer om at bebygge hele Vesterledparken med plejecenter. Jeg skal skynde mig, at sige at jeg ikke har noget imod hverken plejecenter eller byudvikling generelt. De planer man ser ift. plejecenter og udvikling generelt i Brøndbyvester virker imidlertid som om, at mange beslutninger er taget med hovedet under armen.

Beslutningsmateriale:

Kommunens kortmateriale i Kommuneplan 2013, der viser grønne områder, er misvisende, idet de markerede områder langt fra er tilgængelige eller egnede som rekreative områder. Et eksempel er den lange strækning ud mod Banemarksvej, der i dag nærmest fungerer som skraldespand og toilet for udefrakommende chauffører. Et andet eksempel er de markerede områder mellem Tranehaven og Østbrovej. De er ikke mere tilgængelige som grønne områder end området villahaver. At kalde legepladsen mellem Græstoftevej og Midtstoftevej for et grønt område er også misvisende, om end det dog kan kaldes en form for rekreativt område. Alt underlag på den legeplads er asfalt eller grus. Det reelle vil være at differentiere mellem tilgængelige, rekreative grønne områder og områder uden tilgængelighed, uden rekreative muligheder men dog med græs og træer, hvor fuglene kan bygge rede.

Tilgængelighed

Ved et byggeri af nyt plejehjem, uanset hvor et sådant måtte placeres, vil man næppe kunne forvente en tilgængelighed, der blot tilnærmelsesvis svarer til de store plæner i Vesterledparken. I Kommuneplan 2013 står bl.a. følgende:

2. Oplevelser - Et grønt område skal være oplevelsesrigt og fristende, og de grønne områder skal lægge op til forskellige aktiviteter. Børn og unges fysiske hverdagsrammer skal være sjove, og de skal udfordre og stimulere til leg og bevægelse.

Et plejehjem i Vesterledparken vil direkte ødelægge disse muligheder.

Hvorfor lige dér?

I kommunens planlægningsmateriale for plejehjem er Vesterledparken nævnt som den tredje mulighed og kun med nogle få ord på sidste side i en 20 sider rapport. Jeg ser ingen begrundelse for, at de to førstprioriterede muligheder ikke vælges.

Mister rekreativ værdi

En af grundene til, at vi flyttede til netop Vesterled, var Vesterledparken, og vi bruger den flere gange om ugen. Det vil være et kæmpe minus for os, som bor her, hvis byggeplanerne i parken bliver ført ud i livet. Plejecentret er velkommen, men ikke på bekostning af Vesterledparken. Det kan ikke være rigtig, at alt grønt skal klistres til med beton og asfalt.

Venlig hilsen