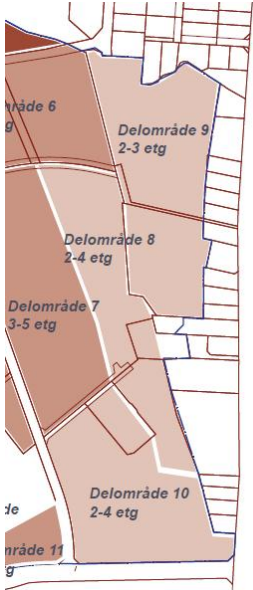


## Udviklingsplan Kirkebjerg

### Bilag 3 – Oversigt over høringsvar og forvaltningens bemærkninger

Indsendt af	Resume af indsigelser og kommentarer angående	Forvaltningens bemærkninger	Giver ikke anledning til ændringer i Udviklingsplanen	Tages med, enten som ændring eller i andet arbejde
Alex Christiansen, Kirkebjerg Alle 80	Bekymring for at der kan bygges i 4 etager mod den nuværende bebyggelse langs Kirkebjerg Allé, da det er beskrevet i Udviklingsplanen. I delområde 8 og 10 er det en mulighed.	 <p>Det gælder for alle delområder der ligger tættest på Kirkebjerg Allé, at de har mellem 2 og 3- 4 etager. Før der kan bygges boliger, skal der laves en ny lokalplan. I denne vil bebyggelsen højde blive reguleret. Det betyder også, at der vil komme til at stå i lokalplanen, at der kun kan bygges i 2 etager, tættest på Kirkebjerg Allé.</p>	X	

<p>Alex Rasmussen, Hederavej 27</p>	<p>Ønsker en samlet helhedsvurdering af alle projekter i Brøndbyvester herunder:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• trafikforholdene generelt med en markant øget trafik ind og ud af Brøndbyvester bl.a. via tilgang til Ringvejen for at komme over banelegemet, herunder også de udviklingsplaner, der er fra Glostrup Kommunes side</li> <li>• udvikling af institutioner og skole mm med forventningen om en række yngre ressource stærke børnefamiliers køb af lejligheder mm i områderne og for den sags skyld også seniorer, der flytter fra eget hus til lejlighed.</li> <li>• kloakforhold mm</li> <li>• seniorboliger i Kirkebjerg området</li> </ul> <p>Specifikt peges der på en mulighed for at placere et fremtidigt ældrecenter i Kirkebjerg. Det vil ligge centralt i forhold til off. transport, for både ansatte og pårørende. Ved en placering i delområde 11, bydelscenteret, kan der også bygges højere, således at det er fremtidssikret.</p>	<p>Ideerne tages med i det fremtidige arbejde med Kirkebjerg og hele Brøndbyvester. Der arbejdes allerede med at afdække behov for daginstitutioner, ekstra spor på skoleområdet og konkrete placeringer.</p> <p>Ellers er emnerne udenfor, hvad Udviklingsplanen omfatter. Planen opstiller rammer for evt. kommende byggeri i Kirkebjerg.</p> <p>Kommunalbestyrelsen har taget stilling til placeringen af et nyt ældrecenter i Vesterledsparken i andet regi. Der har også været set på muligheden for en placering i Kirkebjerg, men det har ikke været økonomisk muligt pga. almenboligloven.</p>	<p><b>X</b></p>	
<p>Anne Lykke</p>	<p>Højden: Byggeri i 7 etager er for højt. 4-5 etager er bedre og giver mere eksklusivt byggeri.</p> <p>Støj: Bekymring for larm fra kommende byggefaser. Kan risikere at stå på i mange år.</p>	<p>Der er meget få steder i Kirkebjerg, hvor der kan bygges i 7 etager. Generelt ligger højden på mellem 3-5 etager.</p> <p>Der vil kunne forekomme støj i evt. byggefaser. Dog vil der i forbindelse med en byggetilladelse blive stillet betingelser om, hvor meget der må støjes og hvornår.</p>	<p><b>X</b></p>	
<p>Per Lykkegaard CASA</p>	<p>Trafik og parkering / Tværgående Boligveje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Det foreslås konkretiseret, at fortovet på de tværgående veje kan være en del af den grønne kantzone</li> </ul> <p>Trafik og Parkering/Parkeringshuse:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• I kraft af områdets placering i forhold til offentlig transport, herunder nærbanen virker kravet til etageboliger på 1 plads pr. bolig højt. Fra erfaringer fra lignende områder burde et krav på ½ plads pr. bolig være tilstrækkeligt</li> <li>• Der bør desuden stilles et lavere krav til boliger med et nettoareal mindre end 50 m<sup>2</sup> (ungdomsboliger), f.eks. 1/8 pr. bolig.</li> </ul>	<p>Den grønne kantzone er tænkt til forhaver, terrasser, adgang til opgange med mulighed for cykelparkering etc. Er med til at skabe liv i området. Kan ikke erstattes af et fortov.</p> <p>Krav om 1 p – plads pr. etagebolig er taget ud fra ønsket om, ikke at man risikerer parkering på tilstødende veje. Hvis det senere viser sig, at det er for højt, vil man kunne omdanne noget af parkeringen på terræn til grønne områder.</p> <p>Krav om 1 p-plads pr bolig gælder etageboliger til familier. For tæt-lav bebyggelse er kravet 1,5 pr. familiebolig. Ved andre typer boliger er det</p>	<p><b>X</b></p>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er lidt uklart, om det er hensigten, at nærværende grundejer kan forudsætte en brugsret til, at dennes krav til parkering i konstruktion kan imødekommes i et eller flere af de viste P-huse?</li> </ul> <p>Trafik og Parkering/Parkering på terræn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Det bør være muligt også at parkere overfor hinanden på de tværgående boligveje. Trafikken er lav, og interessen for at parkere langs veje vil givetvis gælde grundejerne på begge sider af vejen. Dette muliggør begrænsningen af parkeringsarealerne og vil kompensere for planens øvrige ønsker om grundejers bidrag til grønne zoner mv.</li> </ul>	<p>kommunens generelle p-norm der er udgangspunktet. Det er de private grundejere der står for etableringen af p – huse. Dermed sikrer de sig også brugsretten.</p> <p>Udviklingsplanen arbejder med længdeparkering eller p-lommer. Ved vinkelret parkering får man nogle meget brede vejrum, som vil være domineret af biler. Parkering på terræn samles i p-lommer, så de ikke vil være så markante i bybilledet.</p>		
Daniel Schultze Brøndbyvestervej 142	<p>Trafikken vil blive presset med det øgede antal beboere, bekymret for om ny tværvej kan afhjælpe trafikken gennem Brøndbyvester via Park Allé.</p> <p>Det bør vurderes, om der er kapacitet indenfor institutionsområdet. Bør Kirkebjerg således have ny skole og dagtilbud, samt lægehus.</p>	<p>Trafikundersøgelse fra Viatrafik viser, at krydsene ved Park Allé risikerer at blive yderligere belastet. En ny Tværvej til Sdr. Ringvej vil afhjælpe dette, men i hvilket omfang vides ikke præcist.</p> <p>Kommunen er i gang med at se på mulighederne for at placere en ny daginstitution og etablering af et spor mere på Brøndbyvester Skole. Etablering af et lægehus tages op.</p>	<b>X</b>	Muligheden for at etablere et lægehus undersøges nærmere.
Glostrup Kommune	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bebyggelserne mod kommunegrænsen til Glostrup, som vist i Udviklingsplan for Kirkebjerg og i forslag til Lokalplan 243, danner tilsammen en "ryg" mod Glostrup der kan medføre kraftige skyggegener og påvirke den fremtidige udviklings på disse grunde. Da der i planlægningen er mulighed for at bygge i samme højder på Glostrup Kommunes side af kommunegrænsen, ser Center for Miljø og Teknik det som et krav, at der indgås dialog mellem de to kommuner for at tilpasse de fremtidige udviklingsprojekter.</li> <li>2. Det er vigtigt at have en mere direkte forbindelse fra Glostrup Station mod det centrale Kirkebjerg. Glostrup Kommune foreslår en stiforbindelse indtegnet, som vist på bilag 2 (er tidligere sendt til Brøndby Kommune ifm. høring af Lokalplan 243). Denne forbindelse har der været dialog og enighed</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Udviklingsplanen og dermed også lokalplan 243 giver mulighed for at bygge op til 7 etager mod Glostrup. Det skyldes tidligere planer i Glostrup om højere byggeri og tætheden på stationen. Der vil være dialog med Glostrup om fremtidige udviklingsprojekter og tilpasning, Men det afventer, at Glostrup bliver mere præcise på, hvad der bliver mulighed for at bygge indenfor egne kommunegrænser.</li> <li>2. Hovedsti forbindelsen og Ankomstpladsen for cykler og gående ligger fast i Udviklingsplanen. Det er den samme placering som i den tidligere Helhedsplan fra 2009. Den vil give et roligt forløb, adskilt fra biler. Hvordan stiforbindelsen skal forløbe i Glostrup kommer</li> </ol>		<b>X</b>

	<p>om kommunerne imellem, men den er ikke tegnet ind i forslaget til Udviklingsplan for Kirkebjerg. Forbindelsen tænkes ligeledes ind i projekter på Glostrups side af kommunegrænsen.</p> <p>3. Glostrup ønsker at igangsætte en trafikanalyse, der viser den fremtidige belastning på ikke blot de tilstødende veje til Kirkebjerg, men også større veje i nærheden som Hovedvejen og Østbrovej. Dette skal gøres med alle de kendte fremtidige projekter omkring kommunegrænsen. Brøndby Kommune skal forholde sig til resultatet af trafikanalysen i den videre planlægning for Kirkebjerg.</p>	<p>til at afhænge af deres konkrete planer. Der bliver tegnet et ændret stiforløb i Glostrup, der svarer mere til deres ønske.</p> <p>3. Brøndby Kommune vil indgå i en dialog med Glostrup på baggrund af de konklusioner en trafikanalyse for et større område måtte komme med.</p>		
Hanne Krongaard Pileparken 92	<p>Opfordrer til at der tages hensyn ved placering af kommende byggerier, således at der sikres mest muligt lys i boliger/haver. Konkret er der tegnet rækkehuse med nord-østvendte haver. En orientering mod syd og vest ville være bedre.</p>	<p>Indenfor rammerne af Udviklingsplanen er det den enkelte bygherre, der tegner og bygger de nye boliger. Disse har selvfølgelig en interesse i at få så gode boliger som muligt, da de skal sælges/lejes ud og vil derfor have interesse i, at boliger bliver så optimale som muligt.</p> <p>Kommunen indgår i en dialog med bygherre, og ulemper vil blive påpeget. I forbindelse med byggesagsbehandlingen kan der blive stillet præcise krav, ligeledes i de tilfælde hvor der skal udarbejdes nye lokalplaner.</p>	X	
Henrik Worsøe inVestegnen	<p>1. Gøre Park Allé, fra Kirkebjerg Torv til Østbrovej, til stillevej/gågade med brosten for derved at gøre gadelivet mere levende, og gøre Park Allé mindre interessant som gennemfartsvej for trafik. Der er allerede rigeligt med gennemfartsalternativer i Brøndby/Glostrup.</p> <p>2. Gentænke og omdanne Kirkebjerg Torv til at være et ægte, mere åbent torv. Kulturplanen viser med al tydelighed, at der er ret hyggeligt på en varm sommeraften på det torv, men torvet er p.t. delt af Park Allé og forstyrret af p-pladser og hække.</p> <p>3. Binde Kirkebjerg Torv sammen med "Østbrovej-torvet" og også overveje at lade "Østbrovej-torvet" være en lille bus-</p>	<p>Forslagene ligger udenfor det område som Udviklingsplanen dækker.</p> <p>Ideen om at omdanne Park Allé og binde de eksisterende butiks- og aktivitetsområder sammen og skabe et byrum med plads til mere liv kan tages op i en Planstrategien for en kommende kommuneplan.</p>	X	Ideen tages med til overvejelse ved ny Planstrategi

	<p>hub for nord- og østgående buslinjer, og hvor det kan være interessant for fx. tilskuere at indfinde sig før og efter fodboldkampe, hvis der kommer lidt torveliv.</p>			
<p>Erling Malmqvist Kodit ApS</p>	<p>Ejendommen hvor Tyretrust ligger er delområde 9 i Udviklingsplanen, her er der mulighed for en bebyggelsesprocent på 45. Det er for lavt til, at ejendommen kan udvikles til boligformål.</p> <p>I mellem tiden skal det sikres, at eksisterende erhvervsaktiviteter kan fortsætte herunder adgang med tung trafik.</p>	<p>Bebyggelsesprocenten er en af Udviklingsplanens forudsætninger. Bebyggelsesprocenterne trappes ned mod Kirkebjerg Allé.</p> <p>For at sikre eksisterende virksomheder vil nyt byggeri blive placeret i en afstand der sikrer, at der ikke kommer gener, min. 10 meter fra skel. Endvidere vil adgangsvejen, både til Tyretrust og Varimixer, blive så bred, at den kan håndtere tung trafik.</p> <p>Der er krav om, at nyt boligbyggeri skal skærme sig mod eksisterende virksomheder i forhold til støj, således at det ikke er virksomhederne, der skal tilpasse sig.</p> <p>Kommunen vil indgå i en dialog med Kodit omkring forhold, der kan have betydning for den fortsatte drift.</p>	X	
<p>Lars Møller SINO ejendomsselskab</p>	<p>I Udviklingsplanen er tilføjet en mulighed for boliger og detail på matr. nr. 22a, bydelscenteret. Det betragtes som en mulighed, selvom det ikke fremgår alle steder i Udviklingsplanen.</p> <p>Illustrationer i Udviklingsplanen betragtes som vejledende. P-huse, stier, byrum og grønne kiler er lagt henover eksisterende ejendom og byggefelt.</p>	<p>Muligheden for både detailhandel og boliger er beskrevet i Udviklingsplanen. For at det kan muliggøres, skal der dog udarbejdes en ny lokalplan.</p> <p>Illustrationer i Udviklingsplanen er vejledende, men er samtidig et udtryk for, hvad kommunalbestyrelsen vil forsøge at arbejde henimod. Det skal selvfølgelig ske i samarbejde med grundejere, da kommunen ikke ejer noget jord i Kirkebjerg.</p> <p>Der kan dog træffes bindende bestemmelser i en lokalplan om flere forhold, herunder stier, regnvandshåndtering etc. Men de vil dog først være gældende, hvis man ønsker som grundejer at ændre området.</p>	X	
<p>Tom Maes Lyngtoftevej 24</p>	<p>Med hensyn til lejlighedstyper skal der være krav om rimelig størrelser på lejlighederne,</p>	<p>Udviklingsplanen forholder sig ikke til lejlighedsstørrelser. Det er kun gennem en lokalplan,</p>	X	

	<p>dvs. at der også bliver lejligheder over 100 kvadratmeter.</p> <p>Omkring parkering må man tvinge investorerne til at gøre det til et krav, at der hører en parkeringsplads til hver lejlighed, og at man ikke kan fravælge den. Nu mener jeg at det er i underkanten kun at beregne 1 plads pr. bolig, vi risikerer mange parkerede biler rundt i kvarteret.</p> <p>Omkring planen vil jeg anbefale, at man prøver at tage hensyn til, at politikerne kommer på bedre tanker om plejehjem i Brøndbyvester, muligvis i Kirkebjerg, hvis man vil have personale til et kommende plejehjem. S-togstation, Busser, sandsynligvis regionaltoget og butikker i nærheden.</p>	<p>at der kan fastsættes krav om lejlighedsstørrelser. Kommunen arbejder dog for, at der også kommer store lejligheder i Kirkebjerg.</p> <p>Der er krav om 1 p-plads pr. bolig, men det kan kun fastlægges i lokalplaner. Udviklingsplanen er ikke bindende. Kommunalbestyrelsen har vurderet, at 1 p-plads pr. bolig er passende p.g.a. nærheden til Glostrup Station og den kommende letbane.</p> <p>Kommunalbestyrelsen har taget stilling til placeringen af et nyt ældrecenter i Vesterledsparken. Der har også været set på muligheden for en placering i Kirkebjerg, men det har ikke været økonomisk muligt p.g.a. regler om opførelse af alment byggeri, som ældreboliger vil være.</p>		
Mads Roikjer pva. Varimixer	<p>Udviklingsplanen lægger op til en bebyggelsesprocent på 60 i delområde 8, og der er indarbejdet en nedskalering i bygningshøjden mod vest. For at sikre en omkostningsneutral flytning af Varimixer A/S' produktionsvirksomhed skal bebyggelsesprocenten være højere.</p> <p>Transformationsprocessen af Kirkebjerg-området vil vare mange år, og for de tilbageblevne virksomheder, der fortsætter erhvervsdriften, mens der pågår bygge- og infrastrukturarbejder i området, vil der uvægerligt ske en besværliggørelse af den daglige drift, herunder særligt forringelse af trafikforholdene</p> <p>Transformationen af de respektive delområder/ejendomme vil ikke ske simultant, men derimod etapevis. Der vil i sagens natur opstå "sammenstødsproblemer" mellem ulemper fra virksomhederne og følsom boliganvendelse. Det må sikres, at de tilbageblevne erhvervsvirksomheder ikke får forringet vilkårene for fortsat drift.</p> <p>I forhold til ejendommen Kirkebjerg Søpark 6 er der et konkret problem i forhold til søen, der skal være et offentligt</p>	<p>Bebyggelsesprocenten er en af Udviklingsplanens forudsætninger. Bebyggelsesprocenterne trappes ned mod Kirkebjerg Allé. Varimixer ligger i delområde 9, hvor bebyggelsesprocenten er 45.</p> <p>For at sikre eks. virksomheder vil nyt byggeri blive placeret i en afstand der sikre, at der ikke kommer gener, minimum 10 meter fra skel. Endvidere vil adgangsvejen, både til Tyretrust og Varimixer, blive så bred, at den kan håndtere tung trafik.</p> <p>Der er krav om, at nyt boligbyggeri skal skærme sig mod eksisterende virksomheder i forhold til støj, således at det ikke er virksomhederne, der skal tilpasse sig.</p>	X	

	<p>tilgængeligt rekreativt område i den kommende bydel. Så længe Varimixer A/S driver virksomhed, og erhvervsbygningerne forbliver på ejendommen, så kan dette planønske næppe realiseres, medmindre Brøndby Kommune vil foretage ekspropriation.</p> <p>Varimixer A/S ønsker en konkret dialog med Brøndby Kommune om tilpasninger i den kommende planproces.</p>	<p>Kommunen vil indgå i en dialog med Varimixer omkring muligheden for at etablere et rekreativt areal omkring søen, og andre forhold der kan have betydning for den fortsatte drift.</p>		
Vesterled Grundejerforening	<p>1. Kirkebjerg Udviklingsplan forholder sig kun snævert til selve Kirkebjergområdet. Planen forholder sig ikke til de afledte konsekvenser af, at der opføres ca. 2.000 boliger og hvor det må forventes, at der anslået kommer til at bo ca. 5.000 mennesker.</p> <p>2. Manglende trafikanalyser og løsninger. Der mangler efter vores mening en konsekvensvurdering af de voldsomme påvirkninger med mange nye borgere og ikke mindst biler for hele Brøndbyvester og de omkringliggende veje. Trafiksituationen og myldretiderne er allerede problematiske og bør ikke forværres. Hertil kommer ligeledes de igangværende og planlagte byggerier i Glostrup Kommunes del af Kirkebjerg samt tilsvarende planer om massiv boligbebyggelse på såvel Stationsparken og Banemarksvej ud til banelegemet i såvel Brøndby som Glostrup kommune. Derfor bør der laves én samlet miljøvurdering og trafikanalyse for hele området, som forinden KB-vedtagelser i begge kommuner, tager højde for alle projekter. Denne vurdering/analyse skal bl.a. beskrive belastningen for vejene: Kirkebjerg Parkvej, Park Alle, Stationsparken, Banemarksvej, Østbrovej, Kirkebjerg Alle og den nye vej med lyskryds ud til Sdr. Ringvej samt det kommende nye lyskryds ved jernbanebroen på Sdr. Ringvej i forbindelse med den kommende Letbane krydsning til og fra Glostrup Station, og hvordan en trafikafvikling kan foregå uden trafikkaos, og med tryghed for både bilister og bløde trafikanter. Desværre vedtager KB i begge kommuner hver deres planer, hvor hvert enkelt delområde i samme planer samtidig behandles særskilt såvel miljø – og</p>	<p>1. Udviklingsplanen sætter rammerne for udviklingen indenfor selve området. De afledte konsekvenser på f.eks. institutionsområdet tages op i anden sammenhæng.</p> <p>2. Forvaltningen har fået foretaget en trafikanalyse, der beskriver de trafikale konsekvenser af en fuld udbygning af Kirkebjerg og langs Banemarksvej med boliger både i Glostrup og Brøndby samt den generelt forventede trafikudvikling frem mod 2032. Trafikanalysen peger på, at der på sigt kan komme udfordringer for biltrafikken i krydsene Park Allé – Sdr. Ringvej og Kirkebjerg Parkvej.</p> <p>De udfordringer vil forvaltningen arbejde med hvordan kan imødegås hen over de kommende år i takt med, at omdannelsen i Kirkebjerg finder sted. Allerede nu vides, at flere eksisterende virksomheder forventes at blive liggende i en lang årrække, hvilket vil medføre et færre antal boliger totalt set og dermed et mindre pres på infrastrukturen. Desuden vil der bl.a. være mulighed for at bevare muligheden for at kunne køre ind og ud til bydelscenteret fra Sdr. Ringvej og en række af de andre eksisterende vejadgange via Sdr. Ringvej, hvilket vil mindske belastningen af krydsene.</p>	X	

	<p>trafikmæssigt i hver kommune og derefter separat sendes i høring.</p> <p>3. Manglende rekreative arealer i Kirkebjerg vil påvirke Vesterled. Planen beskriver de meget få og små muligheder for bevægelse blandt andet ved at inddrage Vesteled Grundejerforenings lille stævne og legeplads. Disse områder er ejet og betalt af grundejerforeningens medlemmer, og er fortrinsvis for foreningens medlemmer. Områderne er ikke skabt til rekreativt brug for 5.000 ekstra borgere fra Kirkebjergområdet. Der bør derfor etableres større sammenhængende grønne områder for sport og leg indenfor udviklingsplanens område, og ikke kun minimalistiske lommeparker, som det fremgår af planens tæthedsstudier og den fremlagte separate 3D tegning.</p> <p>4. Manglende plads i daginstitutioner og skoler. I udviklingsplanen vises børnehaven i Vesterled og Brøndbyvester Skole, som det sted børn fra Kirkebjerg skal benytte. Men selv med den nuværende udbygning af børnehaven som integreret institution vil det ikke være i nærheden nok til, at børn fra både Vesterled og fremtidens Kirkebjerg kan få plads i børnehaven. Det samme gør sig således også gældende på skoleområdet. Om midlerne, der omtales i kommunens nuværende budgetforlig vil afhjælpe dette er således særdeles uklart. Det må forventes, at det mest ansvarlige vil være, at etablere en integreret institution i Kirkebjergområdet og en fremtidig betydelig udbygning af f.eks. Brøndbyvester Skole.</p>	<p>Der er endnu ikke udarbejdet en samlet trafikanalyse for hele Brøndbyvester og dele af Glostrup. Forvaltningen er dog ganske enig i at der skal udarbejdes en sådan, ikke mindst også set i lyset af beslutningen om Letbanen, der i sig selv vil have indflydelse på trafikafviklingen og trafikmønsteret. Denne analyse vil kunne blive foretaget sammen med Glostrup.</p> <p>3. Der er ikke i Udviklingsplanen lagt op til at Vesterled Grundejerforenings stævne og legeplads skal bruges som grønt område for Kirkebjerg. Udviklingsplanen viser udelukkende hvad der er af institutioner, butikker o.a. i omegnen. I udviklingsplanen er et af hovedprincipperne at, gøre gaderum og stier så grønne som mulige og udlægge flere til legeopholdsgader. Dette er gjort for at få et mere bymæssigt område. Endvidere arbejdes der med lommeparker og grønne interne gårdrum hvor der vil være plads til bevægelse og leg.</p> <p>4. Kommunen er i gang med at se på mulighederne for at placere en ny daginstitution og etablering af et spor mere på Brøndbyvester Skole. Ved en placering i Kirkebjerg vil der skulle foretages ekspropriation, her vil man også være underlagt anlægsloftet.</p>		
--	--	---	--	--



	<p>5. Usikker klimahåndtering. Udviklingsplanen er umiddelbart ikke med i Brøndby Kommunens Forslag til Klimaplan for regn og hav, da der ikke vil være reel mulighed for håndtering af regnvand ved skybrud med den ekstremt høje befæstelsesgrad, der lægges op til. Det er tvivlsomt om almindelig dagligdagsregn kan håndteres lokalt, da befæstelsesgraderne er ekstremt høje. Befæstelsesgraderne bør derfor nedsættes.</p> <p>6. Manglende bevægelsesmuligheder. Udviklingsplanen harmonerer ikke med Brøndby Kommunes Idræts- og bevægelsesstrategi, der sigter mod at give plads til bevægelsesmuligheder i nærområdet. Dette er særdeles alvorligt set i lyset af, at borgerne i Brøndby i forvejen er mindre sunde og mindre fysisk aktive end andre. Der bør derfor etableres grønne områder med plads til boldspil og bevægelse i Kirkebjergområdet.</p> <p>7. Boligpolitik. Udviklingsplanen harmonerer ikke med Brøndby Kommunes forslag til boligpolitik, der beskriver byrum og grønne områder som vigtige, og at nye boligområder skal ses som en helhed med resten af kommunen. Det der mangler i Brøndbyvester er ikke høj tæt bebyggelse, men måske snarere lav tæt bebyggelse, for eksempel et- og toplans rækkehuse.</p>	<p>5. Udviklingsplanen indeholder nogle overordnede principper for regnvandshåndtering og klimasikring. Kommunen er sammen med HOFOR i gang med at konkretisere principperne så de kan omsættes til præcise krav i nye lokalplaner samt i dialogen med bygherrer.</p> <p>6. Se punkt 3.</p> <p>7. Kommunalbestyrelsen har besluttet, at der kan bygges højere og tættere, end hvad der er normalt i Brøndby. Det skyldes nærheden til Glostrup Station og den kommende letbane, som vil gøre området trafikalt tilgængeligt. Man har ønsket en mere bymæssig karakter hvor der kommer mere liv og mennesker. For at der kan komme gang i en omdannelse af Kirkebjerg, er det nødvendigt, at der opnås en vis økonomi i projekterne, hvilket et arbejde med en forhøjet tæthed ligeledes medvirker til. Endelig ligget spørgsmålet om en øget tæthed nær ikke mindst S-banestationer helt i tråd med principperne i Fingerplanen, der er gældende for Hovedstadsområdet. Der vil blive mulighed for nye ejerboliger og lejeboliger som ikke er almene og dermed være et supplement til, hvad der ellers tilbydes af boliger i kommunen.</p>		
--	---	--	--	--

	<p>8. Parkeringsproblemer. Vi har bemærket, at udviklingsplanens fastsatte parkeringsnorm parallelt allerede er til behandling med henblik på en mulighed for dispensation. Dette kan naturligvis give anledning til, at beboere i Kirkebjergområdet benytter områdets villaveje til parkering. I nye bebyggelsesområder ser man ligeledes, at en parkeringsplads til bilen er tilkøb, hvilket planen ikke forholder sig til. Dette kan naturligvis også give problemer med parkering udenfor området.</p>	<p>8. Der er ikke tale om, at den fastsatte p-norm er til forhandling, selvom der har været ønsker fremme fra bygherrer om en lavere p-norm. Forvaltningen har dog fået mandat til at arbejde videre med en model for hvordan der eventuelt kan dispenseres fra p-normen ved etablering af delebils ordninger eller andre bæredygtige mobilitetsløsninger. Kommunen har også meldt ud, at hvis det i fremtiden skulle vise sig at behovet for parkering vil være meget mindre, kan man se på en mulig reduktion.</p>		
--	--	--	--	--